



SOCIEDAD
PERUANA DE
ECODESARROLLO

LABORATORIO DE
TELEDETECCIÓN APLICADA Y SIG



**Sociedad Peruana de Ecodesarrollo
Laboratorio de Teledetección Aplicada y SIG –
Facultad de Ciencias Forestales
Universidad Nacional Agraria La Molina.**

MONITOREO DE LA DEFORESTACIÓN POR MONOCULTIVOS AGROINDUSTRIALES EN LA AMAZONÍA PERUANA

PARTE II

Elaborado por:

Víctor Barrena
Ethel Rubín De Celis
Roxana Guillén
Blanca Ponce
Eduardo O'Brien
Johnny Huamaní
José Fernández

Lima, Setiembre 2014



El presente Informe ha sido elaborado por el Laboratorio de y Teledetección Aplicada y SIG de la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Nacional Agraria La Molina, y la Sociedad Peruana de Ecodesarrollo – SPDE.

Equipo Técnico:

Víctor Barrena
Ethel Rubín De Celis
Roxana Guillén
Blanca Ponce
Eduardo O'Brien
Johnny Huamaní
José Fernández

Con el apoyo de:

Lucila Pautrat Oyarzún
(Directora Ejecutiva de la SPDE)

Guillermo Cubillas
(Técnico Informático de la SPDE).

Laboratorio de Teledetección Aplicada y SIG de la Facultad de Ciencias Forestales – UNALM

Av. La Universidad s/n La Molina
Lima - Perú. Teléfono 614-7800 anexo 232

Sociedad Peruana de Ecodesarrollo

Jr. Pablo Bermúdez 375 – Jesús María
Lima – Perú. Telefax: (+511) 424-9318
E-mail: spde@spdecodesarrollo.org
www.spdecodesarrollo.org

MONITOREO DE LA DEFORESTACIÓN POR MONOCULTIVOS AGROINDUSTRIALES EN LA AMAZONÍA PERUANA

Índice

PARTE I.....	5
1 DISTRIBUCIÓN DE LOS CULTIVOS Y DE LAS SOLICITUDES DE ADJUDICACIÓN DE TIERRAS PARA PALMA ACEITERA Y OTROS CULTIVOS AGRO-ENERGÉTICOS.	5
1.1 DE LA INFORMACIÓN.....	5
<i>Análisis de la información</i>	6
<i>Ingreso de la información</i>	9
1.2 DISTRIBUCIÓN DE CULTIVOS Y SOLICITUDES DE ADJUDICACIÓN DE TIERRAS	11
<i>Región de San Martín</i>	11
<i>Región de Ucayali</i>	13
<i>Región de Loreto</i>	14
1.3 COMENTARIOS SOBRE LA INFORMACIÓN DE PLANTACIONES AGROENERGÉTICAS Y SOLICITUDES DE ADJUDICACIÓN DE TIERRAS PARA ESTAS PLANTACIONES.....	15
2 SOBREPOSICIÓN DE PLANTACIONES Y SOLICITUDES DE ADJUDICACIÓN CON BOSQUES DE PRODUCCIÓN PERMANENTE, ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y TIERRAS INDÍGENAS.....	17
2.1 INFORMACIÓN CARTOGRÁFICA DE LOS BOSQUES DE PRODUCCIÓN PERMANENTE, ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y DE COMUNIDADES NATIVAS.....	17
<i>Bosques de Producción Permenente</i>	17
<i>Áreas Naturales Protegidas</i>	20
<i>Comunidades Nativas</i>	23
2.2 ANÁLISIS DE SOBREPOSICIÓN POR REGIÓN	24
<i>Región San Martín</i>	25
<i>Región Loreto</i>	29
<i>Región Ucayali</i>	32
2.3 COMENTARIO GENERAL	33
3 BIBLIOGRAFÍA.....	35
4 ANEXOS.....	38
ANEXO 1: BIBLIOGRAFÍA SOBRE EVALUACIÓN DE DEFORESTACIÓN EN EL PERÚ.	38
<i>Estudios a nivel nacional o de la Amazonía</i>	38
<i>Estudios a nivel regional</i>	38
<i>Estudios a nivel local</i>	39
<i>Estudios a nivel continental y global</i>	40
ANEXO 2: ALGUNOS PROCESOS EN ERDAS IMAGE PARA TRABAJAR CON IMÁGENES LANDSAT	41
<i>Selección de Directorio de trabajo</i>	41
<i>Creación de archivo con todas las bandas Landsat (Unión de bandas)</i>	41
<i>Obtención de primer Componente Principal</i>	42
<i>Realce por Ecuación por Histograma</i>	43



Cuadros

Cuadro 1 Número de solicitantes y superficies solicitadas (ha) para Piñón por tipo de solicitante (2011) representados en la Figura 9	12
Cuadro 2 Bosques de Producción Permanente en San Martín, Ucayali y Loreto	18
Cuadro 3 Áreas Naturales Protegidas nacionales presentes en el área de estudio.....	21
Cuadro 4 Áreas de conservación regionales en el área de estudio.....	22
Cuadro 5 Áreas de Conservación privadas en el área de estudio.....	22

Figuras

Figura 1 Vista de parte de carpetas con información entregada por SPDE.....	5
Figura 2 Otra vista de parte de carpetas con información entregada por SPDE	6
Figura 3 Ejemplo: Revisión si información está en formato SIG	6
Figura 4 Ejemplo: Revisión de información: falta de coordenadas	7
Figura 5 Características de la información que podría utilizarse en el SIG.....	8
Figura 6 Vista de parte de la descripción de información que podría utilizarse en el SIG	8
Figura 7 Ejemplo de error en coordenada X: un dígito menos	9
Figura 8 Ejemplo de error en coordenada X: un dígito más.....	10
Figura 9 Distribución de Plantaciones agroindustriales y Solicitudes de adjudicación de tierras en San Martín.....	11
Figura 10 Distribución de Plantaciones agroindustriales y Solicitudes de adjudicación de tierras en Ucayali	13
Figura 11 Distribución de Plantaciones agroindustriales y Solicitudes de adjudicación de tierras en Loreto.....	14
Figura 12 Bosques de Producción Permanente en el área de estudio	18
Figura 13 Áreas Naturales Protegidas en el área de estudio	20
Figura 14 Comunidades nativas en el área de estudio.....	23
Figura 15 Sobreposiciones en la Región San Martín	25
Figura 16 Plantación y Comunidad Nativa. San Martín	26
Figura 17 Plantación sobrepuesta a Comunidad Nativa. San Martín.	27
Figura 18 Plantación sobrepuesta a Bosque de Producción Permanente. San Martín.....	27
Figura 19 Plantaciones de piñón en Área de conservación Regional. San Martín	28
Figura 20 Cercanía de plantaciones a Comunidades Nativas. San Martín	29
Figura 21 Sobreposiciones en la Región Loreto	30
Figura 22 Sobreposición de un lote de plantaciones de palma y un BPP. Loreto.	31
Figura 23 Cercanía de plantaciones a BPP o ANP. Loreto	32
Figura 24 Presentación de las BPP, ANP, CC NN y plantaciones de palma en Ucayali.....	33

MONITOREO DE LA DEFORESTACIÓN POR MONOCULTIVOS AGROINDUSTRIALES EN LA AMAZONÍA PERUANA

PARTE II

La Parte II del presente informe está referida al manejo y análisis de información georeferenciada disponible y al análisis espacial sobre la distribución de las plantaciones agroenergéticas, de las solicitudes de adjudicación de tierras para realizar estas plantaciones, así como también de los posibles conflictos que pudieran existir debido a las sobreposiciones que existen con otros derechos de uso u otras categorías de tenencia de la tierra.

1 Distribución de los cultivos y de las solicitudes de adjudicación de tierras para Palma aceitera y otros cultivos agro-energéticos.

1.1 De la información

Para el desarrollo de esta parte del estudio, la SPDE ha entregado información en varias oportunidades desde febrero 2014 proveniente de varias fuentes todas ellas en formato digital. Ejemplos de las carpetas que guardan esta información se muestran en las figuras 1 y 2.

Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
28451-09 EIA Industrias del Espino	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Amazonas	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
DGOT	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Huánuco	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Información ARA-SM	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Información DRASAM	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Loreto	27/01/2014 03:19 p.m.	Carpeta de archivos	
Madre de Dios	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Mapas redimensionamientos de BPP 2007-2012	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Mapas Zonas Deforestadas	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Palma	27/01/2014 03:20 p.m.	Carpeta de archivos	
Planos PROBIOCOM	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
PPII INDEPA 2011	24/01/2014 10:48 a.m.	Carpeta de archivos	
San Martín	24/01/2014 10:44 a.m.	Carpeta de archivos	
santa cecilia	27/01/2014 03:21 p.m.	Carpeta de archivos	
Shapefiles_DEVIDA	24/01/2014 10:45 a.m.	Carpeta de archivos	
Shapes BPP	24/01/2014 10:45 a.m.	Carpeta de archivos	
SIG Biocom	24/01/2014 10:47 a.m.	Carpeta de archivos	
Ucayali	19/02/2014 01:27 p.m.	Carpeta de archivos	
MAPAS-DE-UBICACION-DE-ESTUDIOS-DE-IMPACTO-AMBIENTAL-DATOS.p...	25/06/2013 06:26 p.m.	Adobe Acrobat D...	7,947 KB

Figura 1 Vista de parte de carpetas con información entregada por SPDE

Lo primero que se realizó fue separar la información correspondiente a las regiones de San Martín, Ucayali y Loreto ya que también había archivos relacionados a otras regiones.

Luego se seleccionó la información correspondiente a plantaciones de palma aceitera y de otros cultivos agroenergéticos así como también sobre solicitudes de adjudicación de tierras para desarrollar estas plantaciones.

Nombre	Fecha de modifica...	Tipo	Tamaño
bd sig	19/03/2014 02:27 ...	Carpeta de archivos	
GORES_2013	10/03/2014 03:50 ...	Carpeta de archivos	
mapas_palma_loreto_2014	10/03/2014 03:50 ...	Carpeta de archivos	
palma_aceitera_fichas_registro_agri	10/03/2014 03:50 ...	Carpeta de archivos	
pueblos_indigenas_indepa_dic11_shapes...	10/03/2014 03:52 ...	Carpeta de archivos	
quebrada_yurac	10/03/2014 03:52 ...	Carpeta de archivos	
quebrada_yurac_2	10/03/2014 03:52 ...	Carpeta de archivos	
shapes_cuencas_loreto	10/03/2014 03:52 ...	Carpeta de archivos	
leeme.docx	10/03/2014 03:51 ...	Documento de Mi...	12 KB

Figura 2 Otra vista de parte de carpetas con información entregada por SPDE

A continuación se verificaron los archivos así seleccionados para ver si contenían información en formato SIG o que pudieran ser leídas por el software de SIG utilizado: Arc Gis ver 10.1.

Luego se pasó a revisar estos archivos con el objetivo de saber si contenían alguna información que permita utilizarlos de la mejor manera. Cabe mencionar que se utilizó el software Excel para revisar la información.

Como consecuencia de esta revisión se pudo coordinar con SPDE para la obtención de mejor información, así se ha recibido información para este objetivo hasta julio de 2014.

Análisis de la información

Como ya se mencionó, la información sobre las regiones de San Martín, Ucayali y Loreto, fue revisada con el fin de saber si estaban en formato SIG o no.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1	ÁMBITO	FORMATO	TIPO	SIG	FALTA	COMENTARIOS	UBICACIÓN	NOMBRE ARCHIVO						
38	San Martín	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\San Martín\A\26_mapa_conflictos_uso							
39	San Martín	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\San Martín\A\27_mapa_vocación_urbano_industrial							
40	San Martín	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\San Martín\A\28_mapa_zonificación_ecológica_económica							
41	San Martín	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\San Martín\Anexo_mapas-San-Martin							
42	San Martín	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\San Martín\Anexo_mapas-San-Martin							
43	San Martín	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\San Martín\información_ARA-SM							
44	San Martín	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\San Martín\información_2000							
45	San Martín	lyr	layer	si		revisar	primera\San Martín\in_ZEE_SAN_MARTIN							
46	San Martín	shp	shape	si		revisar	primera\San Martín\in_CCNN_TITULADAS							
47	San Martín	shp	shape	si		revisar	primera\San Martín\in_ZEE_SAN_MARTIN							
48	San Martín	xlsx	excel	si	coordenadas para poligono	No se tiene ni proy ni datum. Solo coordenada de un punto y no de áreas	primera\San Martín\in AREAS DE PIÑON EN LA REGION SAN MARTIN(1)							
49	Palma - Pongo	xlx	excel	si	coordenadas para poligono	No se tiene ni proy ni datum. Solo coordenada de un punto y no de áreas	primera\San Martín\in GEOREFERENCIACION PALMA PONGO							
50	Huallaga central - Bajo Mayo	pdf	mapa	no			primera\San Martín\in mapa de las parcelas de palma JARPAL							
51	San Martín	shp	si			revisar	primera\San Martín\tematicos_MACROZEE_OK	fisiografía	suelos	uso_actual	geología	geomorfologi	clima	fre
52	San Martín	apr	IMPRESIONES	si		revisar	primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\APR\FORMAT_A0							
53	San Martín	apr	IMPRESIONES	si		revisar	primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\APR\FORMAT_A4							
54	San Martín	AVL				revisar	primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\AVL							
55	San Martín					PREGUNTAS	primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\CARTOGRAFIA_DEGT.GDB							
56	San Martín	ARC	Si				primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\COVER\ARC							
57	San Martín	SHP	Si			IMPORTANTE	primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\COVER\SHAPE							
58	San Martín	jpeg		no			primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\UPG							
59	San Martín			no			primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\LOGOS							
60	San Martín			si		layout	primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\compl							
61	San Martín	pdf		no	coordenadas	infones para ZEE al 2C	primera\San Martín\ZEE_SANMARTIN\TEXT	clima	fauna	fisiografía	forestal	geología	geomorfologi	hid
62	Tocache	png	mapa	no			primera\San Martín\Mapa Meso ZEE Tocache.png							

Figura 3 Ejemplo: Revisión si información está en formato SIG

La Figura 3 muestra parte de las hojas Excel en las que se realizó esta revisión. Se encontró que la mayoría de la información entregada, que corresponde a información oficial solicitada a entidades públicas (Ministerio de Agricultura y Riego, Ministerio del Ambiente, Ministerio de Cultura,

Gobiernos Regionales) no estaba en formato SIG. También se aprecia que hay archivos que presentan coordenadas pero no muestran información sobre la proyección ni del datum utilizados.

Otro aspecto a resaltar es que, los predios agrícolas no son representados por polígonos sino lo son por puntos lo que no permite a realizar algunos análisis de igual manera que con otras plantaciones.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	ÁMBITO	FORMATO	TIPO	SIG	FALTA	COMENTARIOS	UBICACIÓN	NOMBRE ARCHIVO		
2	Nanay y Tamshiyacu	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Lotes palma aceitera Nanay y Tamshiyacu		
3	Perú	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa - biocombustibles		
4	Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa Base Reserva Nacional Allpahuayo Mishana		
5	Napo - Putumayo	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa Centros poblados_pedicp		
6	Loreto	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	mapa de deforestacion		
7	BPP zona5 ficha 43239 (ZAlpahuayo- Mishana)	jpg	mapa	no	coordenadas	Croquis, no se entien	primera\Loreto	mapa de referencia		
8	Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa lotes a concesionar		
9	Bellavista-Mazan-Napo	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa ZEE Bellavista Mazan		
10	Napo - Putumayo	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa ZEE Compatibilizacion ambito Py. PEDICP		
11	San Luis y Tres Unidos - Río Pisqui	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE SAN LUIS Y TRES UNIDOS - RIO PISQUI		
12	Iquitos - Nauta	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ Meso ZEE_ iquitos_ nauta		
13	CABALLOCOCHA-PALO SECO-BUENSUCESO	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE CABALLOCOCHA-PALO SECO-BUENSUCESO		
14	Pastaza - Marañón - Pastaza	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE CAMPAMQUIZ		
15	Cuchababay	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE CUENCA CUSHABATAY		
16	Nanay	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE CUENCA DEL NANAY		
17	MANCO CAPAC Y LA CUMBRE - RIO PISQUI	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE MANCO CAPAC Y LA CUMBRE - RIO PISQUI		
18	MAZAN - EL ESTRECHO	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE MAZAN EL ESTRECHO		
19	NAPO - TAMBORYACU	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE NAPO TAMBORYACU		
20	Pastaza - Morona	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE Pastaza Morona		
21	Napo - Pebas - Putumayo	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE SECTOR EL ESTRECHO		
22	Yavarí - Amazonas - Yaguas - Putumayo	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE YAGUA ATACUARI		
23	Tigre - Pastaza - Marañon	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE_ tigre_ pastaza_ marañon (ecologica)		
24	Tigre - Pastaza - Marañon	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	Mapa_ ZEE_ tigre_ pastaza_ marañon (socioeconomica)		
25	Loreto - San Martín - Ucayali	jpg	mapa	no	coordenadas		primera\Loreto	mapa1_ biocombustibles_ loreto_ sanmartin_ ucayali_ a3		
26	Palmas del Shanusi, del Oriente, Caynarachi	pdf	mapas	no	coordenadas	res 1	primera\Loreto\Grupo V.2 Grupo-Romero-Time-Series-2005-2012			
27	Indiana, Maynas, Loreto	pdf	informe	no	coordenadas	eia deforestación palr	primera\Loreto\Manit II.5 Carta-EIA-Manit			
28	Tamshiyacu	pdf	fotomapa	no	coordenadas	deforestacion	primera\Loreto\TamsI V.6 Imagen-Tamshiyacu			
29	Tierra Blanca, Sarayacu, Prov Ucayali	pdf	informe	no	coordenadas	eia deforestación palr	primera\Loreto\Tierra I.S. Tierra-Blanca-FINAL-Jun-21			

Figura 4 Ejemplo: Revisión de información: falta de coordenadas

También, como se muestra en la Figura 4, la información en formato gráfico (como JPG, por ejemplo), como mapas, muchos de estos documentos no tienen coordenadas por lo que tampoco se puede ingresar esta información directamente al SIG. Se puede incluir esta información al SIG, pero con pérdida de precisión.

Con base a esta revisión, se seleccionó la información que podía ingresarse al SIG.

En la Figura 5 se observa una vista de parte de los resultados de la revisión detallada de la información que podía ingresarse a un SIG. Se observa que se describe la información contenida en estos archivos, si se trata de información tipo “puntos” y no “polígonos”, si contenían metadata, el año de producción, la institución que produjo esta información y el datum. Esta información sirve para saber cómo ingresar al SIG estos datos y como considerar estos datos en el análisis general.

Se observa en esta Figura que no toda la información está completa, que la mayoría de ella no cuenta con metadata que es información importante que nos remite a la fuente características cartográficas, entre otras. Se observa también que no todas tienen el mismo datum, lo cual indica que si se va a usar esta información se debe tener en cuenta la transformación del datum sino llevará a errores de localización de los detalles de los mapas.



SHAPE	INFORMACIÓN	METADATA	AÑO	ORGANISMO	DATUM
DGOT					
Def 2009	Deforestación amazonía	NO	2009		WGS84
Departamentos	Límites departamentales amazónicos	SI	2007	INEI	WGS84
Forestal	Mapa forestal zona selva	SI	2000	INRENA	WGS84
PLANOS PROBIOCOM					
Comunidades Nativas adicionales	CCNN incompletas	NO		IBC	GCS 1956
Comunidades Campesinas	CCCC sólo de Huánuco	NO			GCS 1956
Comunidades Nativas	CCNN sólo Loreto	NO			GCS 1956
Departamentos	Límites departamentales	NO			GCS 1956
Distritos	Límites distritales	NO			GCS 1956
Lagos	En el área andina	NO			GCS 1956
Océano Pacífico	polígono de océano pacífico	NO			GCS 1956
Países	Países de centro y sur américa	NO			GCS 1956
Predio rural	Predios	NO			GCS 1956
Provincia	Límites provinciales	NO			GCS 1956
Pueblos	Centros poblados	NO			GCS 1956
Ríos principales	no está completo	NO			GCS 1956
Ríos secundarios	completo	NO			GCS 1956
Vías trochas		NO			GCS 1956
Vías secundarias		NO			GCS 1956
Vías principales		NO			GCS 1956
PPH INDEPA 2011 COM NATIVAS					
Comunidades Campesinas	Incompleto	NO		COFOPRI	WGS84
Comunidades Campesinas	Incompleto	NO		IBC	WGS84
Comunidades Nativas	Points de ccnn completas	NO		INEI	WGS84

Figura 5 Características de la información que podría utilizarse en el SIG

SHAPE	INFORMACIÓN	METADATA	AÑO	ORGANISMO	DATUM
Concesiones forestales no m...	Otros productos	SI		DGFFS	WGS84
	Reforestación	SI		DGFFS	WGS84
SIG BIOCOM					
Nacional	Límites nacionales	NO			WGS84
Departamento de Amazonas	Límite de Amazonas	NO			WGS84
Rocas_Flor_Agua	Rocas, a flor de agua ???	NO			WGS84
Ríos quebradas	Hidrografía nivel nacional	NO			WGS84
Ríos navegables	a nivel nacional	NO			WGS84
Islas	Islas ribereñas a nivel nacional	NO			WGS84
Lagos_Lagunas	A nivel nacional	NO			WGS84
Nauta - iquitos	Ciudad de Nauta	NO			WGS84
Distritos Ucayali	Distritos de Ucayali	NO			WGS84
Límite Ucayali	Límite departamental	NO			WGS84
Perú	Límites departamentales sin proyeccion geográfica	NO			WGS84
Lago titicaca	Polígono del Lago	NO			WGS84
Distritos MDD	Límites distritales	NO			WGS84
Distritos SanMartín	Límites distritales	NO			WGS84
Depto MDD	Departamento MDD	NO			WGS84
Depto Loreto	Departamento Loreto	NO			WGS84
Provincias Amazonas	Límites provinciales	NO			WGS84
Depto Amazonas	Departamento Amazonas	NO			WGS84
Toponimia cordillera	Polyline	NO			no
Toponimia cerro	Polyline	NO			no
Toponimia loma	Polyline	NO			no
Toponimia nevado	Polyline	NO			no
Toponimia pampa	Polyline	NO			no
Toponimia punta	Polyline	NO			no
Toponimia volcán	Polyline	NO			no

Figura 6 Vista de parte de la descripción de información que podría utilizarse en el SIG

En la Figura 6 se aprecia otra vista de estos resultados donde se aprecia que hay información gráfica en formato digital que no presenta coordenadas, es decir que solo es una “figura” y que no es información georeferenciada. Se observa además que en varios archivos no figura quién elaboró o produjo esa información.

Ingreso de la información

La información que ya estaba en formato SIG y que estuviera con las coordenadas (UTM) y con el datum (WGS84) fue incorporada directamente en la base de datos utilizada. La información que tenía otro datum fue transformada al datum WGS84.

Por otro lado, si la información solo contaba con coordenadas, primero se tuvo que digitar estas coordenadas y la información relacionada a una hoja Excel. Luego dentro del software ARC Gis se importa estas coordenadas lo que genera una *hoja de eventos*. A su vez esta *hoja de eventos* es exportada para generar un *shapefile*, un archivo formato de ARC Gis, brindándole un sistema de coordenadas, generándose así una base de datos SIG. También se incorporó información que estaba como “figura”, por ejemplo en formato JPG. Solo se incorporó al SIG aquella información de este tipo que contara con puntos conocidos con coordenadas como la grilla de coordenadas, por ejemplo. Con ayuda de estos punto con coordenadas se georeferenció el archivo y luego se digitalizó la información útil para crear un archivo SIG.

Uno de los errores que se observado en la información ingresada por coordenadas, es que las coordenadas provenientes de información de entidades públicas (Ministerios, Gobiernos Regionales, Registros Públicos, otras), no están correctamente transcritas. Así por ejemplo, en la Figura 7 se puede observar un punto cuya coordenada en X tiene un dígito menos y el punto aparece hacia el oeste de la zona de estudios.

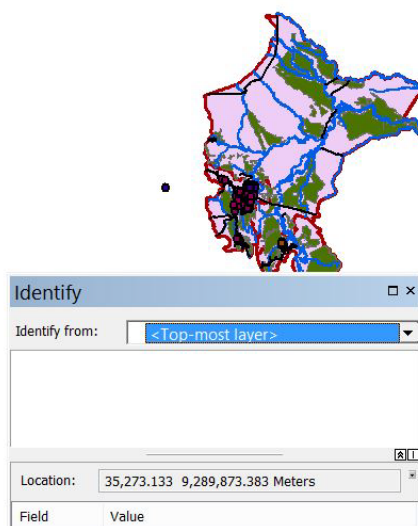
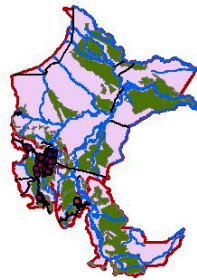


Figura 7 Ejemplo de error en coordenada X: un dígito menos

Por otro lado en la Figura 8, el punto aparece hacia el este de la zona de estudios, es porque la coordenada en X tiene un dígito más, lo que ocasiona que el punto aparezca a miles de kilómetros de distancia en el Brasil.



Identify

Identify from: <Top-most layer>

Agroenergeticos
LUIS ENRIQUE CISNEROSPlantaciones

Location: 3,533,742.286 9,289,873.383 Meters

Field	Value
FID	82
Shape	Point
ID	83
TITULAR_PR	LUIS ENRIQUE CISNEROSPlantaciones
HAS	5
DISTRITO	BANDA DE SHILCAYOPlantaciones
SECTOR	CARRETERA YURIMAGUASPlantaciones
X	3535574
Y	9284090

Figura 8 Ejemplo de error en coordenada X: un dígito más

Ambos puntos que corresponden a predios con plantaciones de palma, no pueden ser considerados en los análisis pues sus coordenadas no pueden ser corregidas ya que no se cuenta con información pública confiable para ello.

1.2 Distribución de cultivos y solicitudes de adjudicación de tierras

Región de San Martín

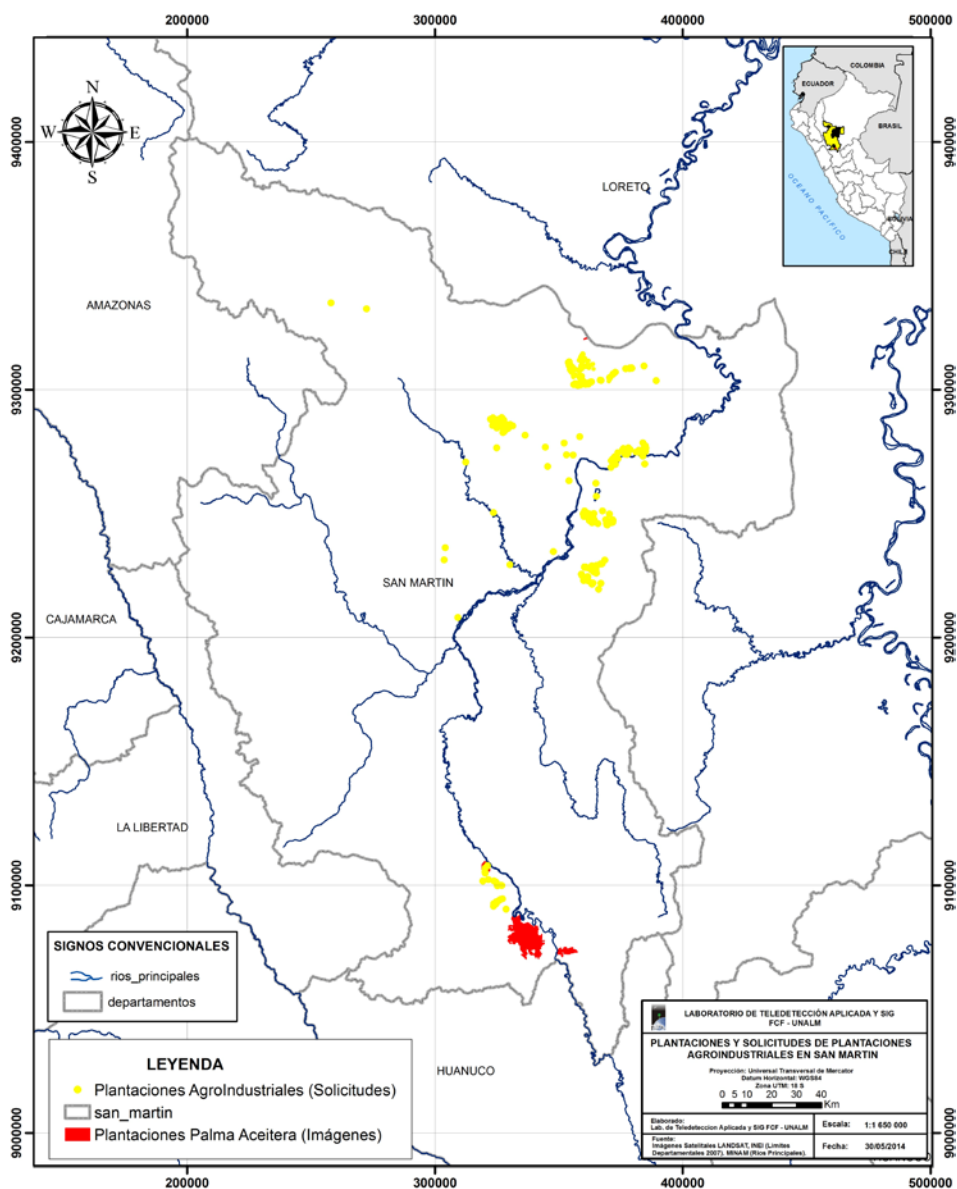


Figura 9 Distribución de Plantaciones agroindustriales y Solicitudes de adjudicación de tierras en San Martín

En la Figura 9 se presenta en color rojo las plantaciones de palma aceitera detectadas con las imágenes Landsat al año 2010. Como se aprecia, estas plantaciones se sitúan hacia el sur de la Región, cerca de Tocache pertenecientes a la empresa “Palmas del Espino” y una de ellas es de tipo industrial, hay otras que se han establecido en predios agrícolas. Esta información es del tipo polígono.

En amarillo aparecen graficados la localización de solicitudes de adjudicación de tierras para cultivos agroindustriales y cultivos que se han encontrado en la revisión de información entregada



por SPDE y que se han podido incorporar las coordenadas referenciales al SIG y se representa con información del tipo “punto”.

Esta información se ha obtenido del estudio de la Zonificación Ecológica y Económica de San Martín (Ramírez, 2005) así como de la Dirección Regional de Agricultura de San Martín (DRASAM) del GORE San Martín.

Así, por ejemplo, en la Figura 9 existen 3 puntos que representan el cultivo de Caña de Azúcar que para 2003 se contaban con 2 380 ha verdes y 243 ha en siembra de este cultivo.

Por otro lado, en el Cuadro 1 se presenta la información referida al cultivo de Piñón que se encuentra graficada por puntos en la Figura 9.

Cuadro 1 Número de solicitantes y superficies solicitadas (ha) para Piñón por tipo de solicitante (2011) representados en la Figura 9

Solicitantes	Nº de solicitudes	Área mínima (ha)	Área máxima (ha)	Total (ha)
Agencias Agrarias	11	0.25	2	12.4
INIA	1			15
Cooperativa Agraria	1			46
Empresa	7	5	157.4	287.40
Pequeños productores	226	0.25	7.5	258.45

De este cuadro se puede observar que existe una gran demanda de áreas para este cultivo. En 2011, 226 pequeños productores solicitaron 258,45 ha, superficie similar a la solicitada por siete empresas (287,40 ha). Se aprecia que mientras las parcelas más pequeñas corresponden a los pequeños productores (0,25 ha) las más grandes pertenecen a una empresa.

Por otro lado, en lo que la Palma aceitera se refiere, en la Figura 9 aparecen representados 288 pequeños productores con una área total de 804 ha; la menor área solicitada es de 2,5 ha mientras que la mayor fue de 82,5 ha. Esta información proviene de DRASAM y corresponde al año 2011.

Se observa que 514 pequeños productores tienen interés por cultivos de piñón y de palma aceitera. Se observa además que los puntos que representan a estos cultivos se distribuyen principalmente en tierras de poca pendiente en esta región.

Región de Ucayali.

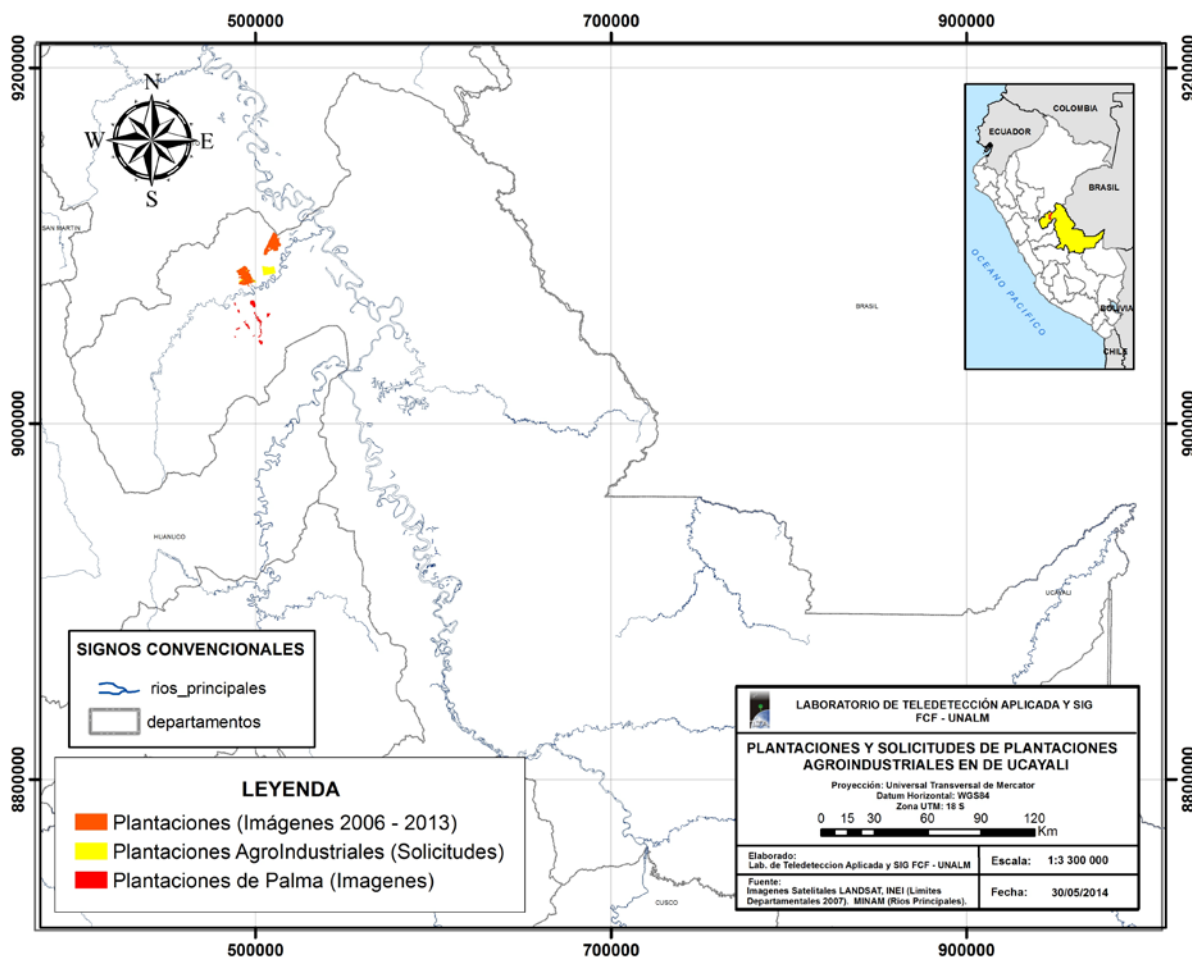


Figura 10 Distribución de Plantaciones agroindustriales y Solicitudes de adjudicación de tierras en Ucayali

En la Figura 10 se presenta en color rojo las plantaciones de palma aceitera detectadas con las imágenes Landsat al año 2010. Estas plantaciones se han analizado en la Parte I del presente informe, la mayoría se ubican en el distrito de Nueva Requena Esta información es del tipo polígono.

En amarillo aparecen graficados la localización de solicitudes de adjudicación de tierras para cultivos agroindustriales, información que fuera obtenida por la SPDE de las entidades públicas, y corresponde a las empresas Plantaciones Ucayali SAC y Biodiesel Ucayali SAC.

El total de la superficie solicitada adicionalmente asciende a 2 450 ha según la información ingresada al SIG a partir de coordenadas.

Región de Loreto.

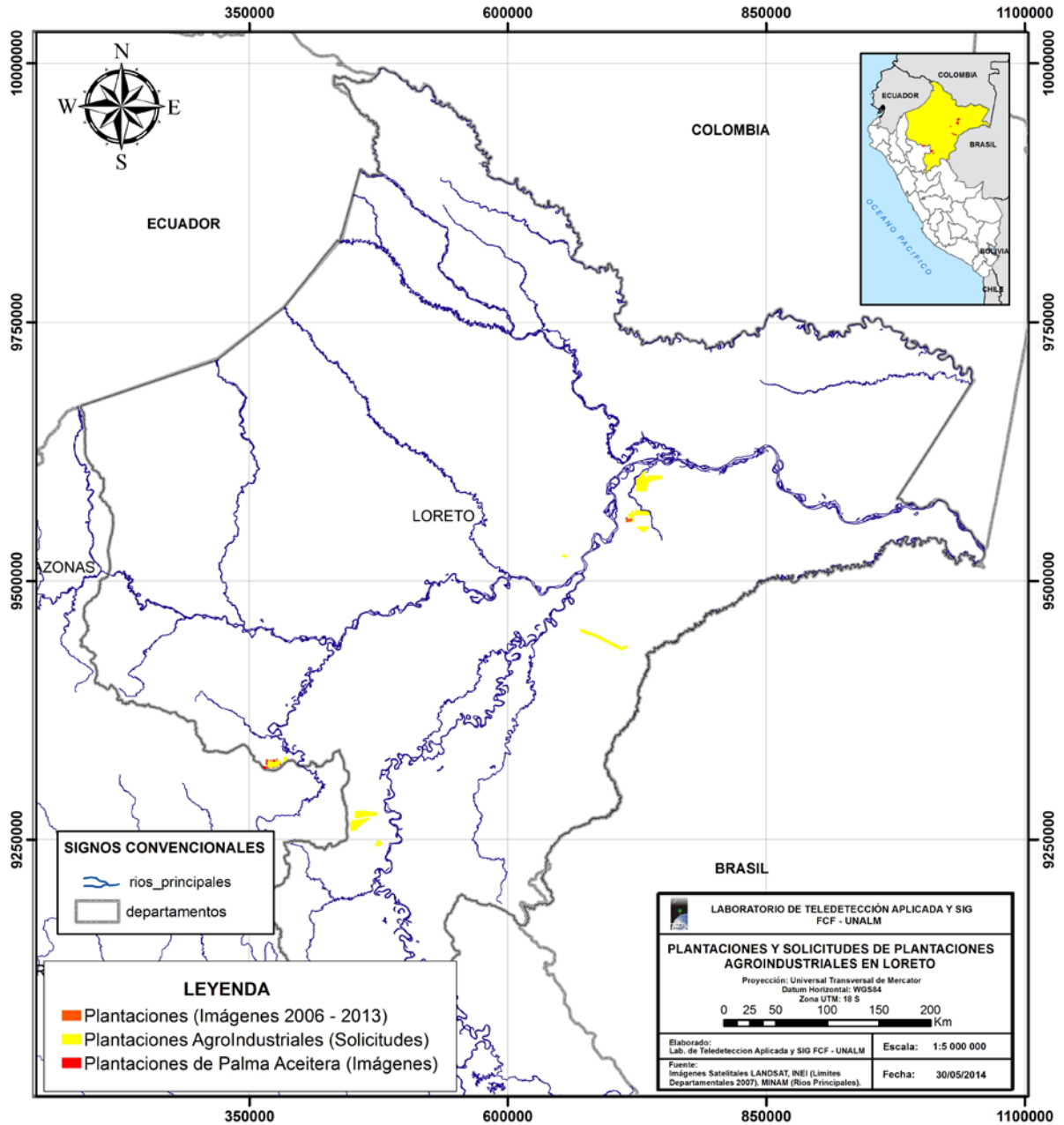


Figura 11 Distribución de Plantaciones agroindustriales y Solicitudes de adjudicación de tierras en Loreto.

En la Figura 11 se presenta en color rojo las plantaciones de palma aceitera detectadas con las imágenes Landsat al año 2010. Esta plantación se ubica en Tamishiyacu y que se ha analizado en la Parte I del presente informe. Esta información es del tipo polígono.

En amarillo corresponde a las solicitudes presentadas para adjudicación de tierras para realizar plantaciones de palma aceitera correspondientes a los Proyectos agroindustriales: Tierra Blanca y Sta. Catalina ubicados en la provincia de Ucayali, y los proyectos Manítí y Sta. Cecilia en la

provincia de Maynas. Para estos cuatro proyectos se han solicitado más de 35 500 ha. La fuente de esta información son los oficios N° 658-2013-AG-SEGMA-UGD y N° 472-2013-GRL-DRA-L/OPPA-078 entregados por SPDE.

También se han ingresado a esta base de datos información en formato *shape* alcanzada por SPDE en la que se tienen 31 otras solicitudes para adjudicación de la tierra los cuales suman 44 810 ha más, es decir en total, sumando la superficie de las otras empresas se tienen más de 80 000 ha.

La solicitud de menor superficie es de 14,6 ha y la mayor es de 10 000 ha. Hay 11 solicitudes de más de 1 000 ha., y 7 de menos 100 ha.

1.3 Comentarios sobre la información de plantaciones agroenergéticas y solicitudes de adjudicación de tierras para estas plantaciones.

Un aspecto que resalta de la información de este tipo de plantaciones y solicitudes que se ha trabajado, es que a nivel de predio solo hay planos y/o mapas de predios con superficies más grandes; sino que existe en algún documento las coordenadas de los vértices del predio, lo que permite generar un mapa de ellos. En la mayoría de los casos se ha encontrado esta información en estudios de impacto ambiental desarrollado por las empresas solicitantes, en la inscripción de los predios en Registros Públicos, o en mapas de los Gobiernos Regionales.

Como se grafica en las Figuras 7 y 8, es evidente que no existe un control de calidad sobre la información generada ni por las entidades públicas, ni por los particulares que presentan solicitudes de adjudicación al Ministerio de Agricultura y Riego, o a los Gobiernos Regionales, lo que evidentemente lleva a errores y, por lo tanto, a que los resultados sean preliminares. Es necesario que se exija calidad en la información cartográfica de las entidades públicas, tanto para la toma de decisiones de adjudicar áreas de bosques, como para la distribución a los usuarios y ciudadanos, .

De los predios de tamaño medio y pequeño simplemente no se tiene cartografía, a lo más solo se tiene las coordenadas de un punto pero no se sabe si es de un vértice o del centro del predio o de cualquier otro punto. Estas coordenadas generalmente se toman con un receptor GPS, pero no hay información de marca y modelo, ni tampoco de la precisión de la coordenada (no del receptor). Si bien es cierto que en un mapa a nivel regional estos predios solo serían representados por un punto, eso no quiere decir que cada uno de ellos no debiera tener un expediente con sus características, entre ellas un plano.

Por otro lado, la información proporcionada por las entidades públicas no sigue un formato único lo cual dificulta su uso, evidenciando que no existen manuales, directivas técnicas o instructivos de como generar la información sobre las plantaciones, ni menos de las solicitudes.

No se cuenta con un sistema catastral de las tierras del país que involucre a estas plantaciones ni a las solicitudes de adjudicación de tierras. Si hubiera un sistema, habría información actualizada y de calidad de las plantaciones y solicitudes de adjudicación de tierras con lo cual se podría realizar un monitoreo detallado de ellas y un seguimiento de las solicitudes. Además esta información no está en un formato tal que se pueda manejar con un software de Sistema de Información



Geográfica que facilitaría el establecimiento de un sistema catastral. El Estado, en sus diferentes niveles, dentro de la transparencia de su gestión podría brindar un servicio eficiente con un sistema catastral.

Por otro lado, es evidente que los Gobiernos Regionales tienen una organización diferente para la gestión de la información cartográfica georeferenciada. Se aprecia en la disponibilidad y abundancia de información a nivel regional. Es evidente que no tienen un desarrollo informático similar y en la disponibilidad de personal calificado .

Hay que indicar que el Gobierno Central a través del MINAGRI, del MINAM y de manera particular la PCM, ha desarrollado actividades de capacitación a funcionarios regionales, en el marco de diferentes proyectos, con los objetivos de organizar redes dentro de estos proyectos y de mejorar la capacidad instalada en los GORES. Uno de estos esfuerzos que hay que resaltar es el llevado a cabo por la PCM a través de la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informático (ONGEI) que ha liderado un trabajo coordinado de varias instituciones del Estado, ha publicado manuales para estandarizar información cartográfica, ha desarrollado el Sistema Nacional de Información Geográfica (SAYHUIITE) (<http://www.ongei.gob.pe/sayhuite/>) que es una sola plataforma que integra las variables de más de 20 entidades del estado.

Estos esfuerzos a nivel nacional y regional podrían servir de apoyo para desarrollar un sistema de catastro de las tierras en la Amazonía del país, entre ellas el de las tierras deforestadas.

2 Sobreposición de plantaciones y solicitudes de adjudicación con Bosques de Producción Permanente, Áreas Naturales Protegidas y Tierras Indígenas

El objetivo de este capítulo es analizar si existen posibles conflictos de uso de la tierra debidos a las tierras dedicadas a las plantaciones de palma aceitera principalmente. Para ello se obtuvo información SIG sobre los Bosques de Producción Permanente (BPP), sobre las Áreas Naturales Protegidas (ANP) y sobre las Comunidades Nativas (CC NN).

Luego, la información recopilada y analizada en el Capítulo anterior sobre las plantaciones y solicitudes de cultivos palma aceitera, piñón y caña de azúcar, se sobrepuso en un ambiente SIG a la información de BPP, ANP y de CCNN.

Se realizó un análisis espacial con aquella información que era del tipo *polígono*. Mientras que el análisis fue solo visual si la información era del tipo *punto*.

De esta manera se analizó el posible conflicto de uso de la tierra debido a las plantaciones de palma aceitera.

2.1 Información cartográfica de los Bosques de Producción Permanente, Áreas Naturales Protegidas y de Comunidades Nativas

Bosques de Producción Permanente

Sobre los Bosques de Producción Permanente, la Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre, en su artículo 29, señala que estos bosques se establecen “...en bosques de las categorías I y II, con fines de producción permanente de madera y otros productos forestales diferentes a la madera, así como de fauna silvestre y la provisión de servicios de los ecosistemas” (El Peruano, 2011) .

La información cartográfica en formato *shape* que el Laboratorio de Teledetección Aplicada y SIG contaba y que fuera obtenida de la DGFF, se presenta en la Figura 12. Se observa que tienen una amplia distribución en los tres departamentos, así como que presentan amplia variabilidad en sus tamaños.

En el Cuadro 2 se aprecia que los Bosques de Producción Permanente, conocidos como BPP, están integrados por 46 zonas en estos departamentos. En promedio tienen 323 530 ha aproximadamente y que la zona menor tiene apenas 205 ha en San Martín (zona 3A-1) y que la zona mayor cuenta con 2 757 648 ha en Ucayali (zona 3-A1).

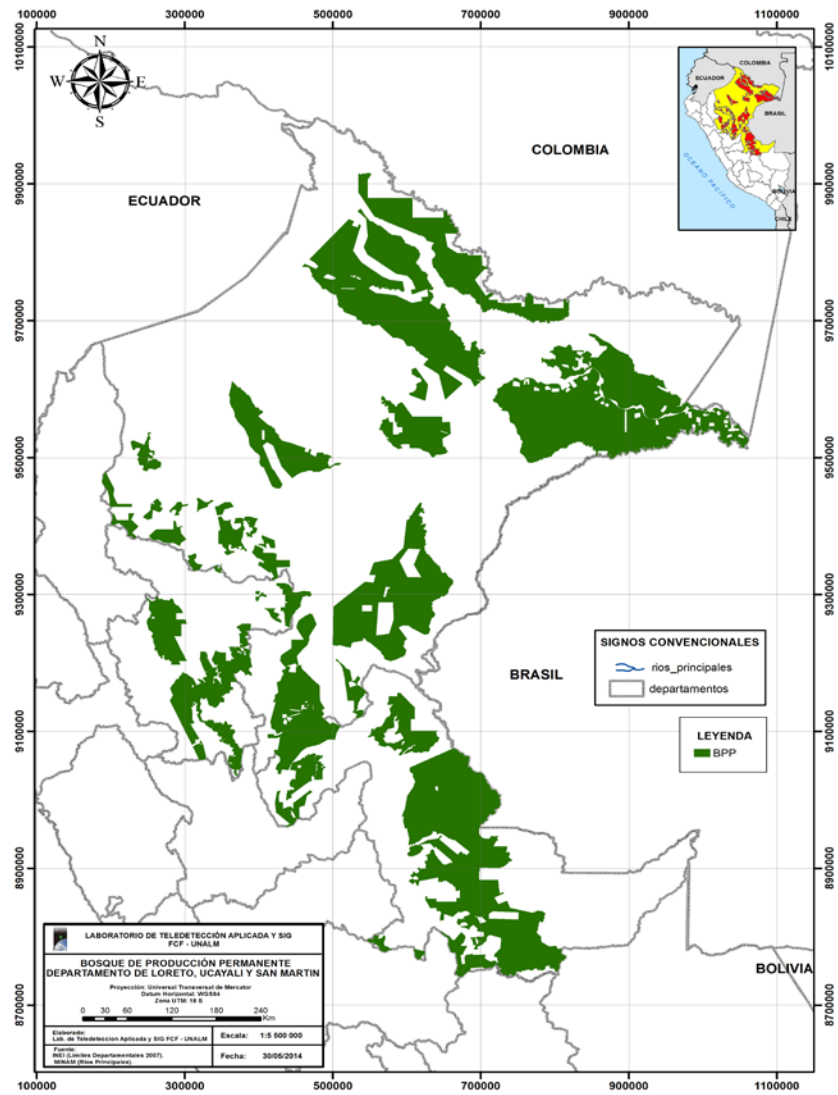


Figura 12 Bosques de Producción Permanente en el área de estudio

Cuadro 2 Bosques de Producción Permanente en San Martín, Ucayali y Loreto

REGIÓN	ZONA	ÁREA (ha)
Ucayali	ZONA 1-A	150175.00
	ZONA 1-B	84332.00
	ZONA 2	334171.00
	ZONA 3-A1	2757648.00
	ZONA 3-A2	140917.00
	ZONA 3-B	21369.00
	ZONA 3-C	8831.00
	ZONA 4	12686.00
ZONA 5	29654.00	
San Martín	ZONA 1A	5293.00

	ZONA 1C1	1901.00
	ZONA 1C2	4944.00
	ZONA 1D	16283.00
	ZONA 1E	47648.00
	ZONA 2	329913.00
	ZONA 3A-1 (BELLAVISTA)	205.00
	ZONA 3A-1 (PICOTA)	35839.00
	ZONA 3A-2 (BELLAVISTA)	227528.00
	ZONA 3A-2 (PICOTA)	22919.00
	ZONA 3B	34809.00
	ZONA 3C-1	369203.00
	ZONA 3C-2	25646.00
Loreto	ZONA 1A	1463512.00
	ZONA 1B	87234.00
	ZONA 2	55366.00
	ZONA 3	38969.00
	ZONA 4A	83676.00
	ZONA 4B	582283.00
	ZONA 4C	19132.00
	ZONA 4D	94595.41
	ZONA 4E	22458.00
	ZONA 4F	145242.00
	ZONA 4G	81503.00
	ZONA 4H	23342.00
	ZONA 4I	16534.00
	ZONA 4J	16476.00
	ZONA 4K	27456.00
	ZONA 4L	43840.00
	ZONA 4M	47442.00
	ZONA 5A	2201577.85
	ZONA 5B	411513.21
	ZONA 5C	51668.00
ZONA 6	1010703.00	
ZONA 7	799683.14	
ZONA 8	1996941.42	
Loreto-Ucayali		899422.00
TOTAL		14882483.03

Áreas Naturales Protegidas

La ley N° 26834, Ley de Áreas Naturales Protegidas, las define como “...espacios continentales y/o marinos del territorio nacional, expresamente reconocidos y declarados como tales, incluyendo sus categorías y zonificaciones, para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país” (El Peruano, 1997).

La Figura 13 muestra a las Áreas Naturales Protegidas (ANP) presentes en el área de estudio, en la que aprecia que existen tres clases de estas áreas: a nivel nacional, a nivel regional y las privadas. Este shape se obtuvo del servidor del SERNANP:

<http://geo.sernanp.gob.pe/geoserver/principal.php>

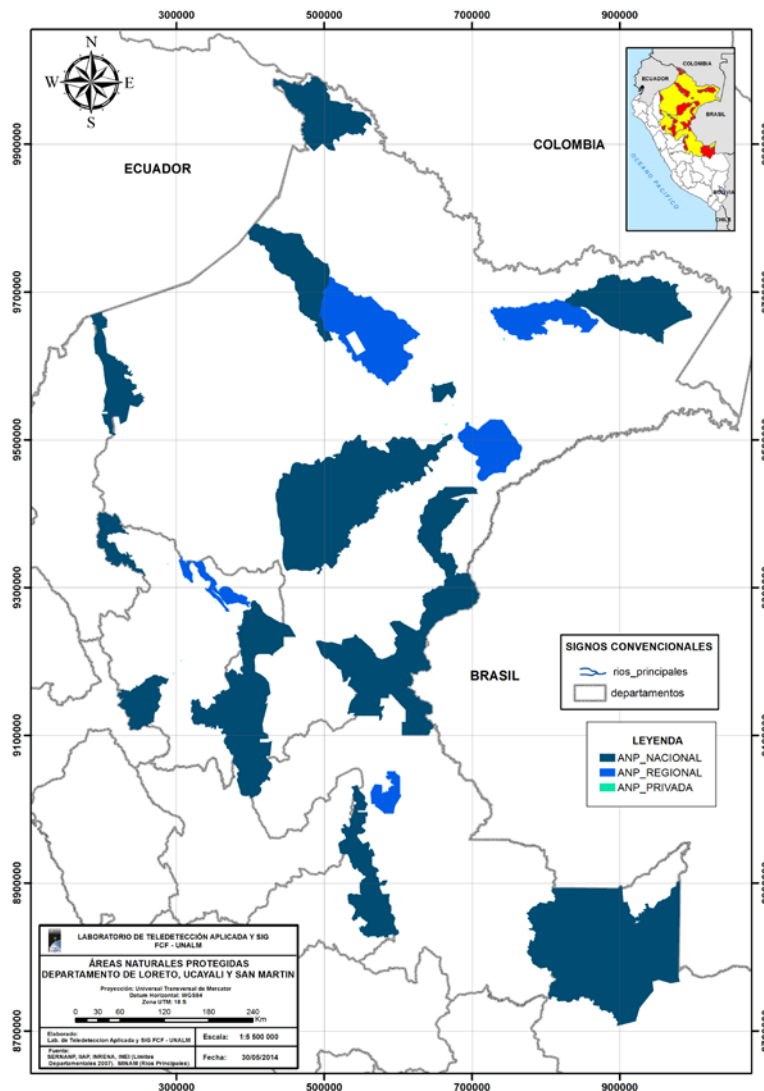


Figura 13 Áreas Naturales Protegidas en el área de estudio

Cuadro 3 Áreas Naturales Protegidas nacionales presentes en el área de estudio

REGIÓN	CATEGORÍA	NOMBRE	CÓDIGO	ÁREA (ha)	USO	FECHA DE CREACIÓN
San Martín	Bosque de Protección	Alto Mayo	BP06	182000.00	Uso Directo	23.07.1987
	Parque Nacional	Río Abiseo	PN06	274520.00	Uso Indirecto	11.08.1983
San Martín, Loreto, Ucayali y Huánuco	Parque Nacional	Cordillera Azul	PN09	1353190.85	Uso Indirecto	21.05.2001
Ucayali y Madre de Dios	Parque Nacional	Alto Purús	PN11	2510694.41	Uso Indirecto	18.11.2004
	Reserva Comunal	Purús	RC06	202033.21	Uso Directo	18.11.2004
Loreto y Ucayali	Zona Reservada	Sierra del Divisor	ZR07	1478311.39	Zona Reservada	05.04.2006
Huánuco, Pasco y Ucayali	Reserva Comunal	El Sira	RC02	616413.41	Uso Directo	22.06.2001
Loreto	Parque Nacional	Güeppí-Sekime	PN13	203628.51	Uso Indirecto	25.10.2012
	Reserva Comunal	Airo Pai	RC09	247887.59	Uso Directo	25.10.2012
	Reserva Nacional	Allpahuayo Mishana	RN10	58069.90	Uso Directo	15.01.2004
	Reserva Comunal	Huimeki	RC10	141234.46	Uso Directo	25.10.2012
	Reserva Nacional	Matsés	RN12	420635.34	Uso Directo	26.08.2009
	Reserva Nacional	Pacaya Samiria	RN08	2080000.00	Uso Directo	25.02.1972
	Reserva Nacional	Pucacuro	RN14	637953.83	Uso Directo	24.10.2010
	Zona Reservada	Yaguas	ZR16	868927.57	Zona Reservada	25.07.2011
Amazonas, Loreto	Zona Reservada	Santiago Comaina	ZR03	398449.44	Zona Reservada	21.01.1999



En el Cuadro 3 se muestran las ANP del nivel nacional presentes en los tres departamentos. En este Cuadro se observa que las ANP cubren 11 673 950 ha en el área de estudio. Mientras que en el Cuadro 4 se muestran a su vez las ANP regionales que cubren 2 094 453 ha del área de estudio (3 Áreas de Conservación Regional en Loreto, 1 en San Martín, y 1 en Ucayali).

Cuadro 4 Áreas de conservación regionales en el área de estudio

REGIÓN	CÓDIGO	NOMBRE	ÁREA(ha)	FECHA DE CREACIÓN
San Martín	ACR 01	Cordillera Escalera	149870.00	22.12.2005
Ucayali	ACR 06	Imiría	135737.52	15.06.2010
Loreto	ACR 04	Comunal Tamshiyacu Tahuayo	420080.25	15.05.2009
	ACR 10	Alto Nanay- Pintuyacu Chambira	954635.48	18.03.2011
	ACR 09	Ampiyacu Apayacu	434129.54	23.12.2010

En el Cuadro 5 se presentan las Áreas de Conservación privadas, resalta que no exista ninguna en Ucayali, solo hay en Loreto y en San Martín, hay más en número en Loreto por su mayor superficie.

Cuadro 5 Áreas de Conservación privadas en el área de estudio

REGIÓN	CÓDIGO	NOMBRE	ÁREA (ha)	FECHA DE CREACIÓN
Loreto	ACP 36	Milpuj - La Heredad	100.00	14.01.2014
	ACP 39	La Huerta del Chaparrí	49.07	29.12.2010
	ACP 40	Pillco Grande- Bosque de Pumataki	170.46	29.12.2010
	ACP 41	Panguana	62.66	19.07.2011
	ACP 42	Japu - Bosque Ukumari Llaqta	24.52	11.07.2013
	ACP 43	Microcuenca de Paria	6.87	09.12.2013
	ACP 44	Inotawa-2	5.12	09.12.2013
	ACP 45	Inotawa-1	0.62	27.12.2013
San Martín	ACP 67	Las Panguanas 3	14.29	06.05.2010
	ACP 68	Las Panguanas 4	39.12	17.02.2011
	ACP 69	Las Panguanas 2	22.50	21.01.2013
	ACP 71	Amazon Shelter	22.32	21.01.2013
	ACP 70	Paraíso Natural Iwirati	23.50	15.02.2013

Comunidades Nativas

En la Figura 14 se presentan las tierras de las Comunidades Nativas asentadas en el área de estudio. La información, entregada por SPDE, proviene de fuentes diferentes, aquellas cuyo tipo de dato es *punto* proviene del INEI que utiliza esta información para el desarrollo de los censos nacionales, y aquellas que son *polígonos* provienen de INRENA, del IIAP, del IBC, entre otros.

En la base de datos del INEI (de puntos) se han encontrado 1158 registros de Comunidades Nativas solo en el área de estudio, mientras que la otra base de datos (de polígonos) existe 1986 registros.

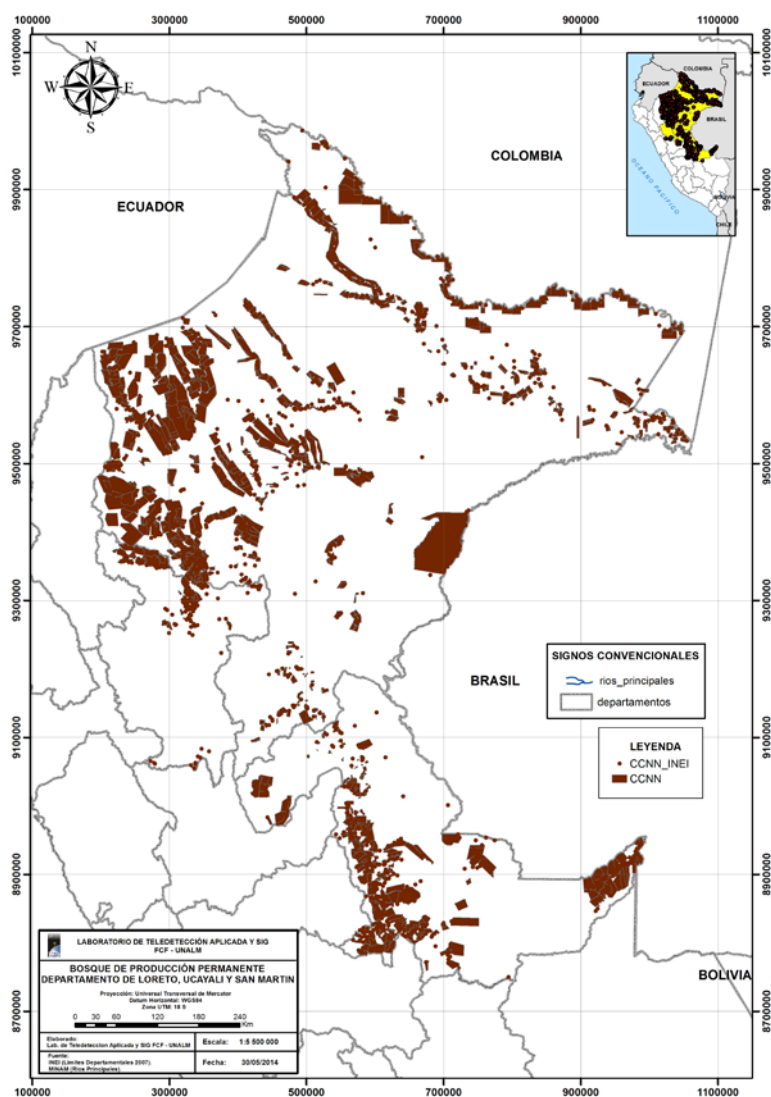


Figura 14 Comunidades nativas en el área de estudio

A diferencia de la información de los Bosques de Propucción Permanente y de las Áreas Naturales Protegidas, no existe información oficial, ni información única sobre las Comunidades Nativas (CC NN), y no es por el diferente tipo de dato que puedan tener, sino que no existe concordancia entre una fuente y otra. Se plantea la pregunta cual utilizar, cuál es la información válida. Para fines del presente estudio se usarán ambas.

2.2 Análisis de Sobreposición por Región

Se presentan los resultados del análisis espacial y del análisis visual realizado. Mientras que se han encontrado sobreposiciones de solicitudes de adjudicación en San Martín y en Loreto, en el caso de Ucayali, no se ha encontrado sobreposición entre plantaciones de palma y BPP, ANP ni con CC NN, aunque ello puede deberse a la ausencia de información pública cartográfica adecuada para el caso de Comunidades tituladas, con solicitudes de ampliación o posesionarias. Sin embargo, si bien el estudio analiza las sobreposiciones de la cartografía oficial existente con estas categorías, en todos los casos se requiere verificar con la georeferenciación en campo, dados los numerosos casos de usurpación de predios registrados en los bordes de las plantaciones industriales, la venta de tierras comunales para la instalación de cultivos de palma, así como las continuas tendencias a la apertura de trochas carrozables y nuevas deforestaciones.

Región San Martín

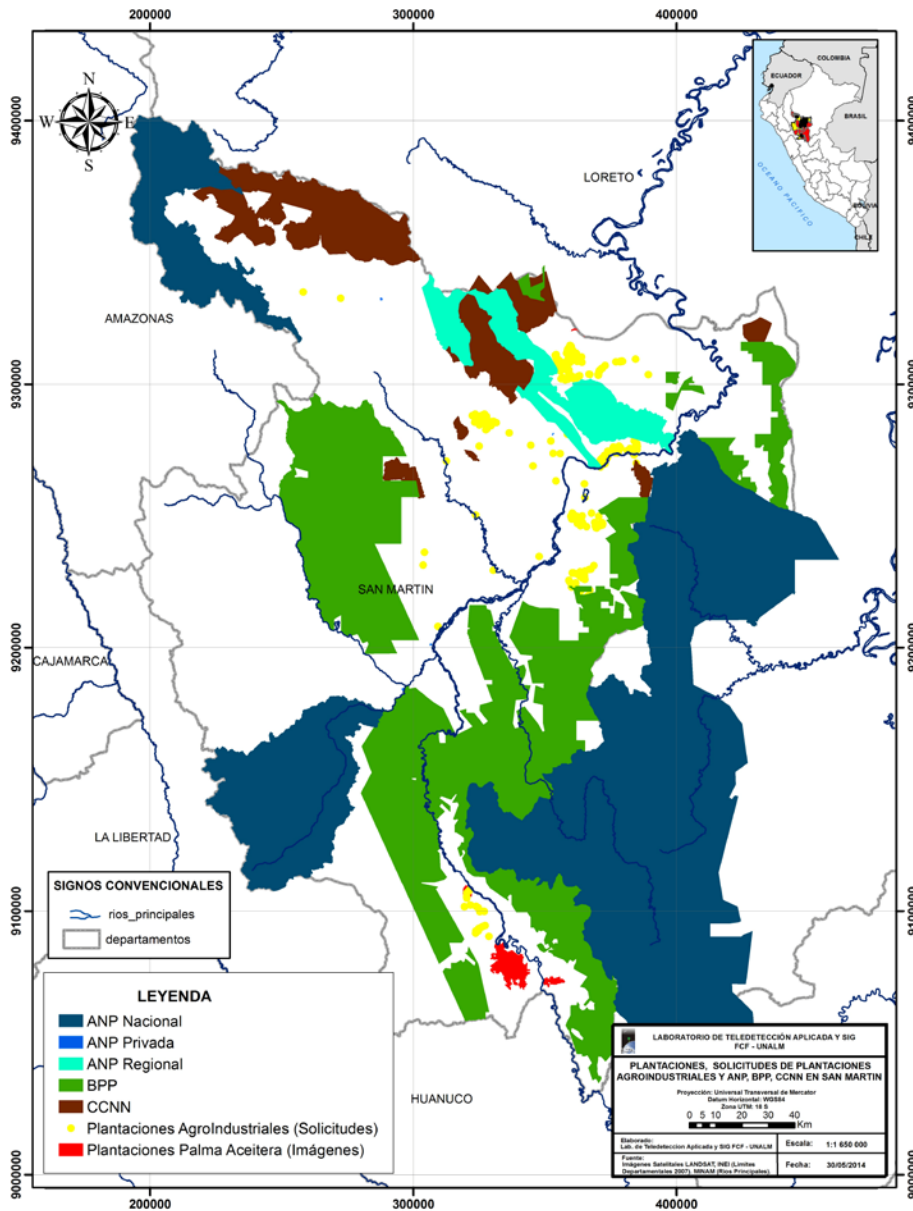


Figura 15 Sobreposiciones en la Región San Martín

En la Figura 15 se muestran los BPP, ANP, CC NN de San Martín a los que se ha sobrepuesto las plantaciones agroindustriales así como solicitudes de adjudicación de tierras. El análisis espacial entre polígonos dio como resultado que dada la limitada precisión de la información pública respecto a las solicitudes de adjudicación de áreas, así como a la ausencia de un catastro de predios rurales, por ahora no se registran sobreposiciones entre las plantaciones y los BPP, ANP o CC NN. Sin embargo, las solicitudes de adjudicación de bosques tienden a acercarse a los BPP.

El análisis visual realizado tomando en cuenta las plantaciones y solicitudes representadas por puntos, muestra algunas sobreposiciones:

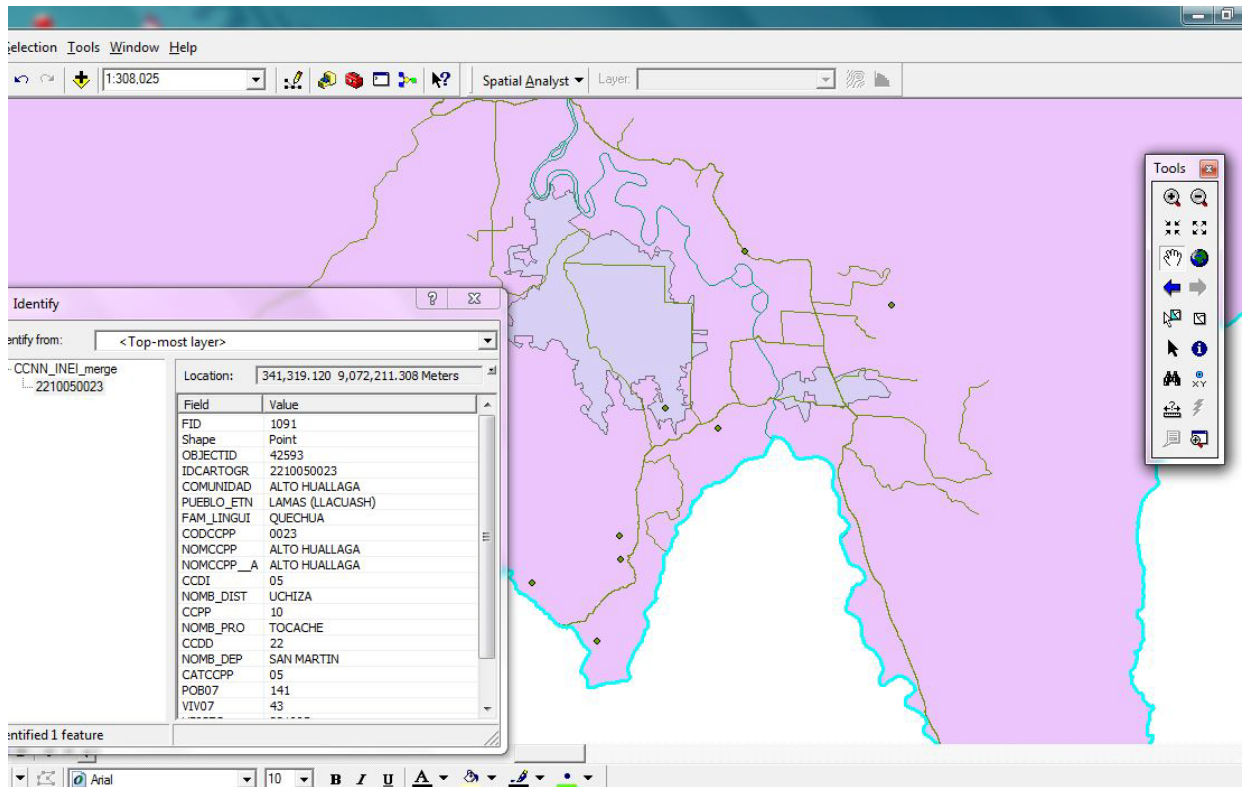


Figura 16 Plantación y Comunidad Nativa. San Martín

En la Figura 16 se aprecia la sobreposición de una plantación de palma, cercana a Tocache (Palma del Espino) sobre una Comunidad Nativa de la base de datos del INEI. Dicha información requiere ser verificada en el campo.

Por otro lado, en la Figura 17 se muestra la superposición de una plantación representada por un punto y una CC NN como polígono. Es posible que en este caso, la plantación represente a un comunero aunque habría que verificar esta plantación.

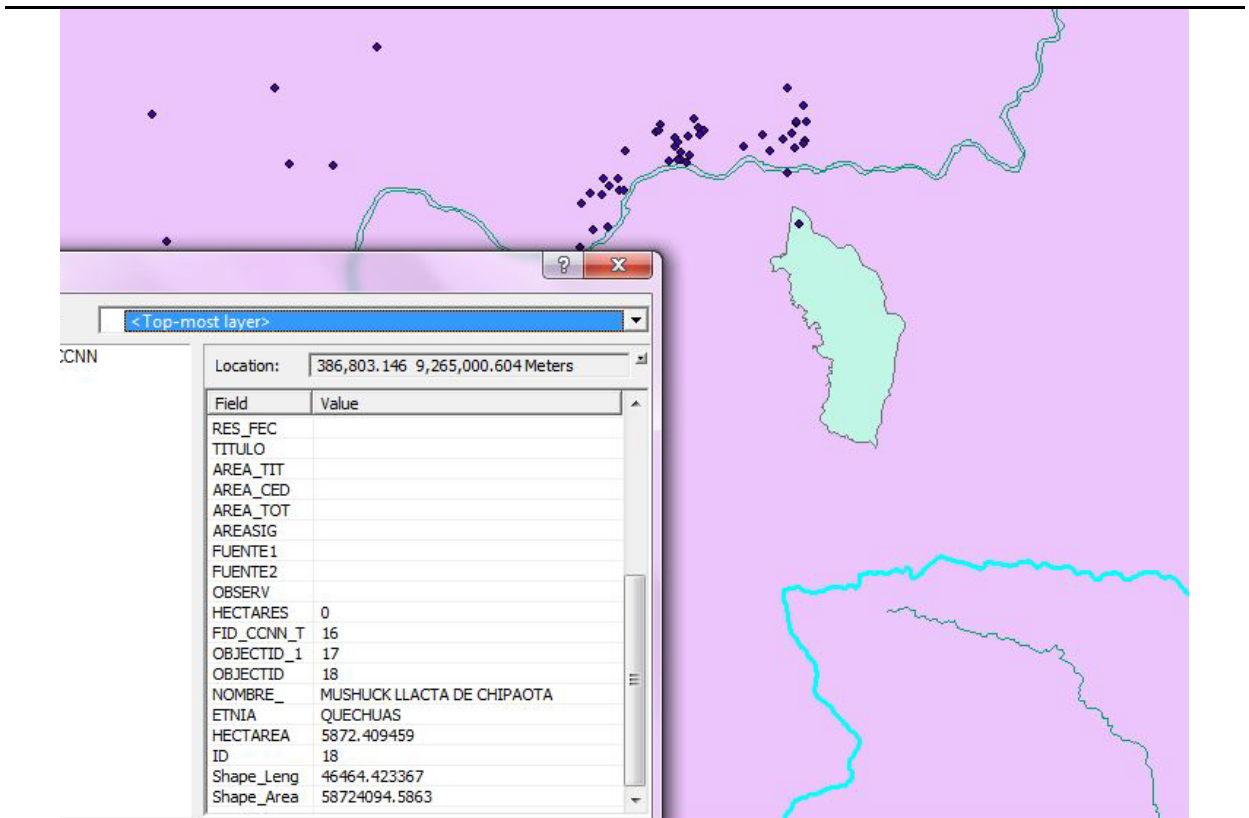


Figura 17 Plantación sobrepuesta a Comunidad Nativa. San Martín.

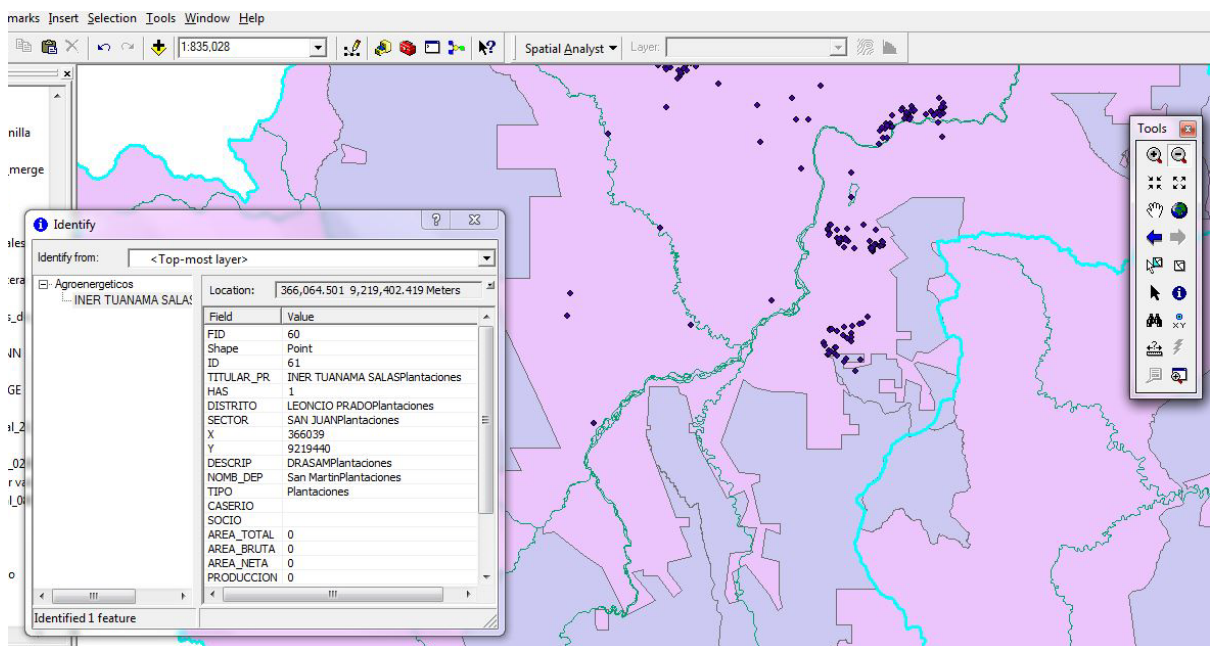


Figura 18 Plantación sobrepuesta a Bosque de Producción Permanente. San Martín.

También se ha encontrado que algunas pequeñas plantaciones están en Bosques de Producción Permanente como lo muestra la Figura 18. Lo que llama la atención en este caso es la cantidad de plantaciones pequeñas juntas que, si se tuviera la información en formato *polígono*, es muy probable que se trate de una sola área plantada en desmedro de los BPP.

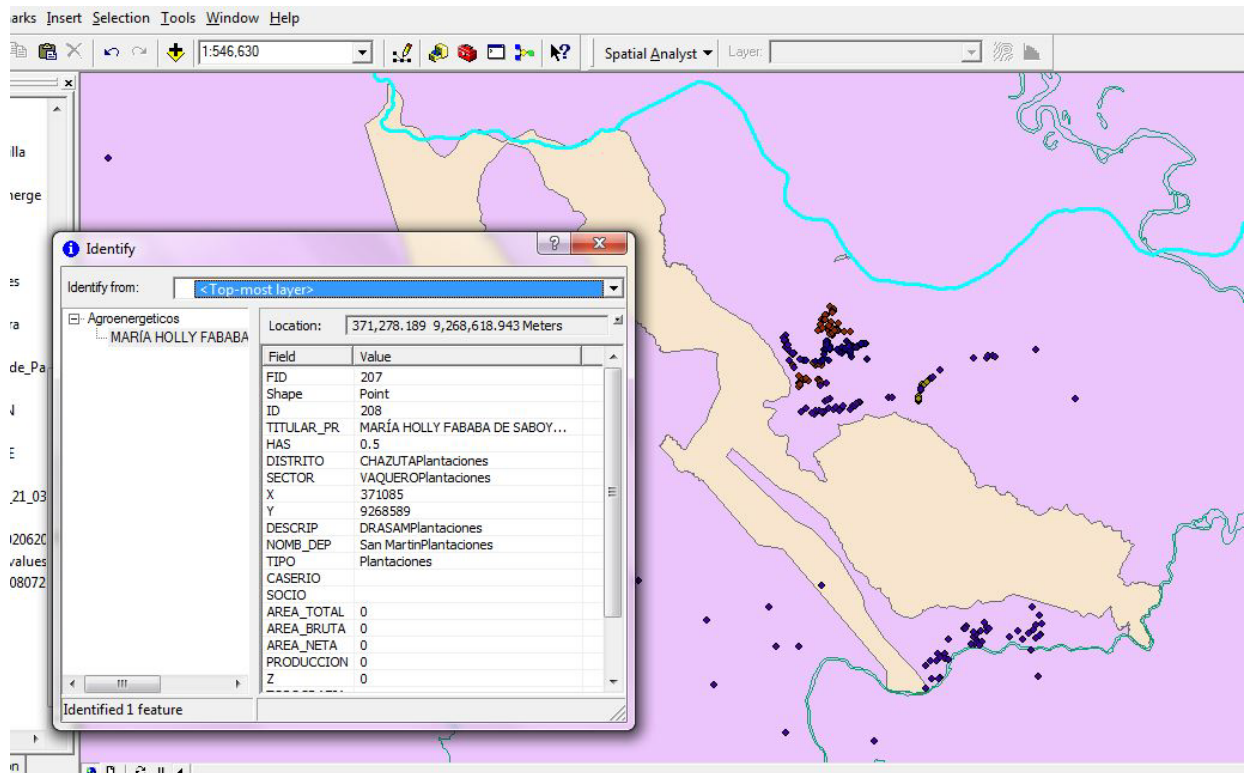


Figura 19 Plantaciones de piñon en Área de conservación Regional. San Martín.

En la Figura 19 se tiene al Cerro La Escalera en la que dentro de esta área de conservación se tienen dos plantaciones de piñón.

De otro lado, un caso particular es la cercanía de una plantación representada por un punto (de color amarillo) y puntos INEI de Comunidades Nativas. La distancia entre ellos es de 500 m, pudiendo existir algún tipo de afectación a la comunidad.

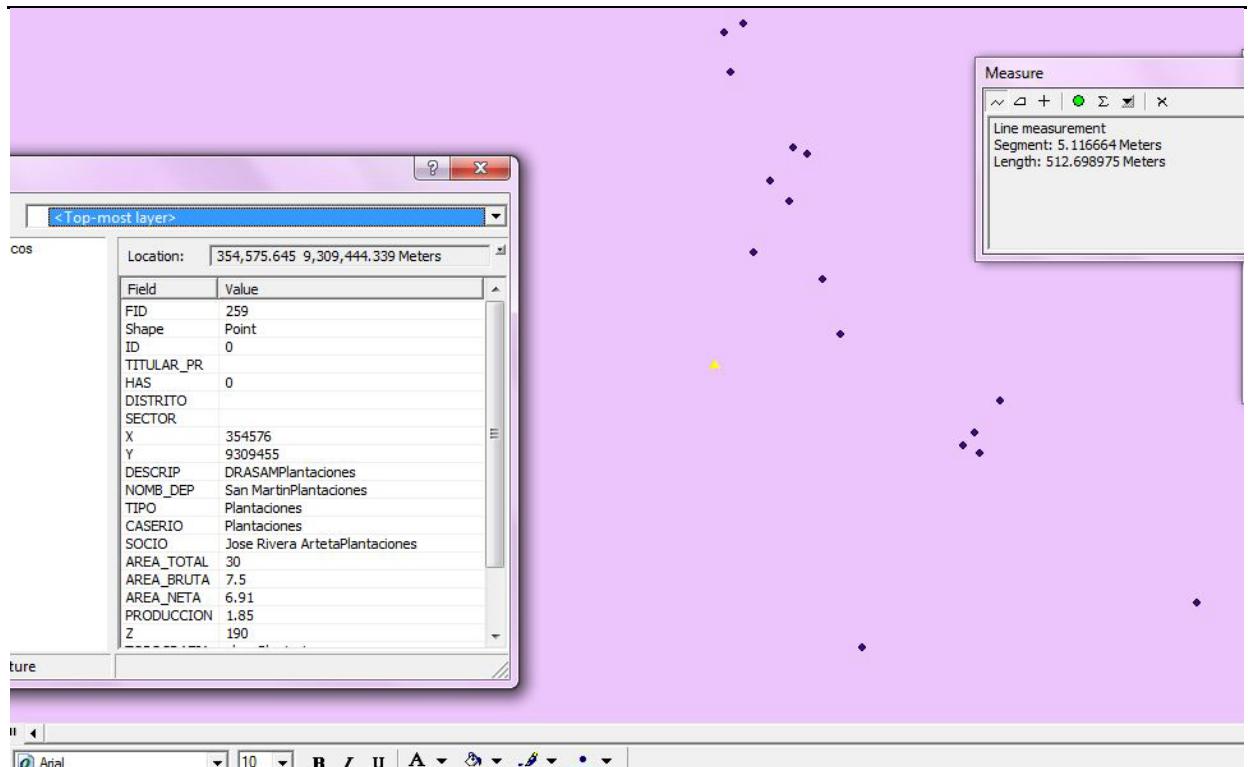


Figura 20 Cercanía de plantaciones a Comunidades Nativas. San Martín

Región Loreto

En la Figura 21 se muestra la presentación de toda la información de BPP, de ANP y de CC NN así como lo correspondiente a las plantaciones de palma.

En esta región se han encontrado una sobreposición de tres solicitudes de adjudicación de tierras sobre Bosque de Producción Permanente. Se puede apreciar esto en la Figura 22. Dos de estas solicitudes de adjudicación corresponde a los Proyectos Agroindustriales Manít y Santa Cecilia del Grupo Palmas, (anteriormente solicitados por la empresa EMBREPALMA con dos lotes contiguos: A y B). La tercera corresponde a la empresa Savi SAC. Se sugiere hacer un seguimiento a estas solicitudes.

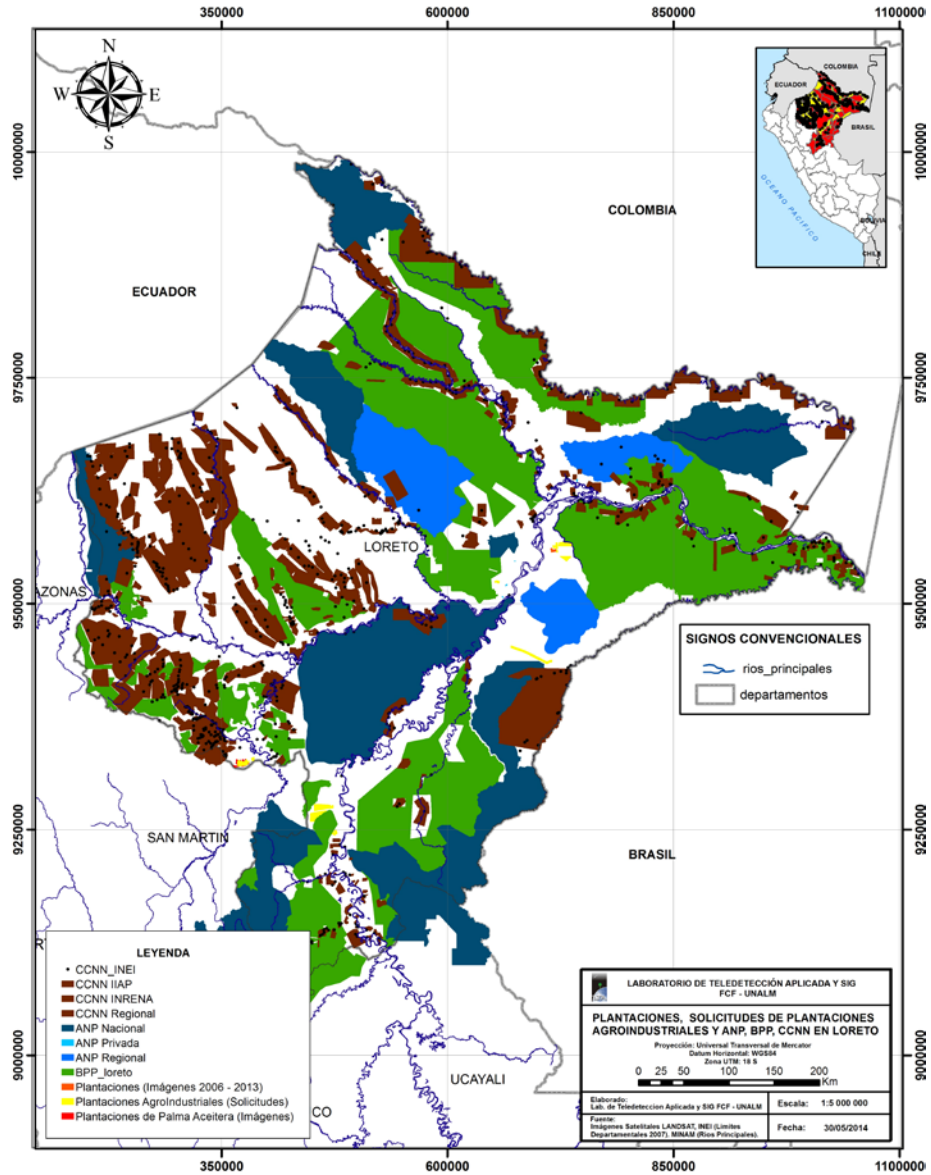


Figura 21 Sobreposiciones en la Región Loreto

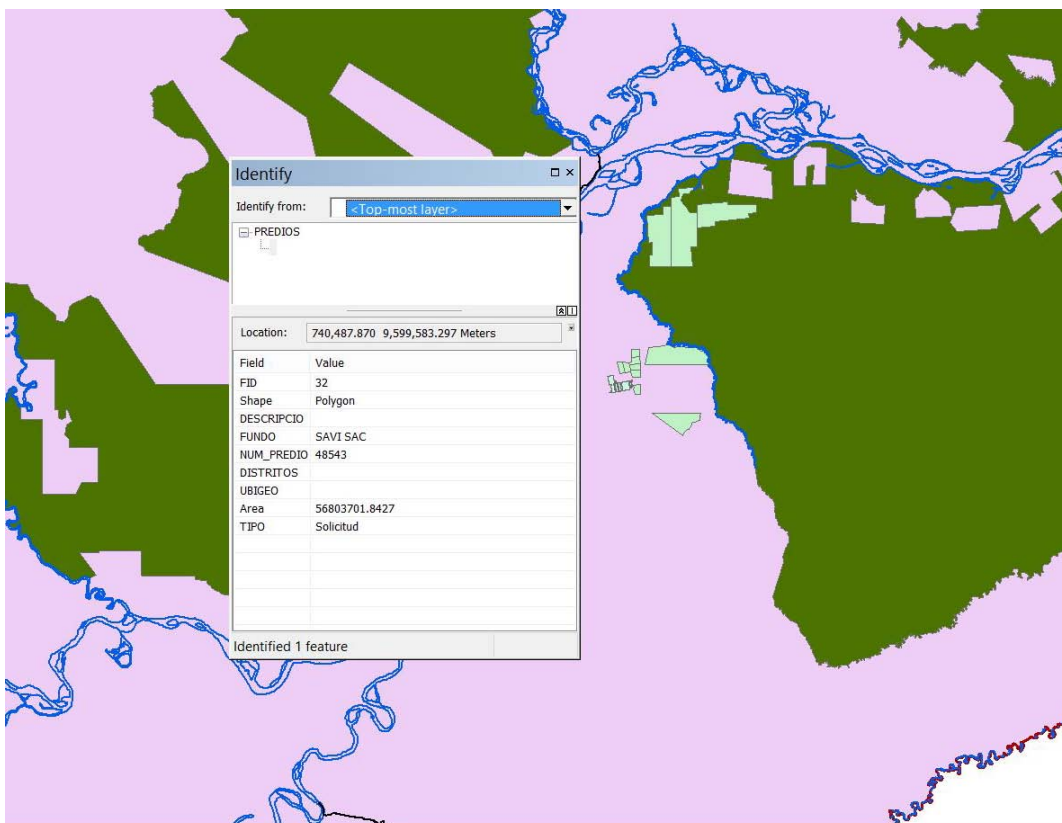
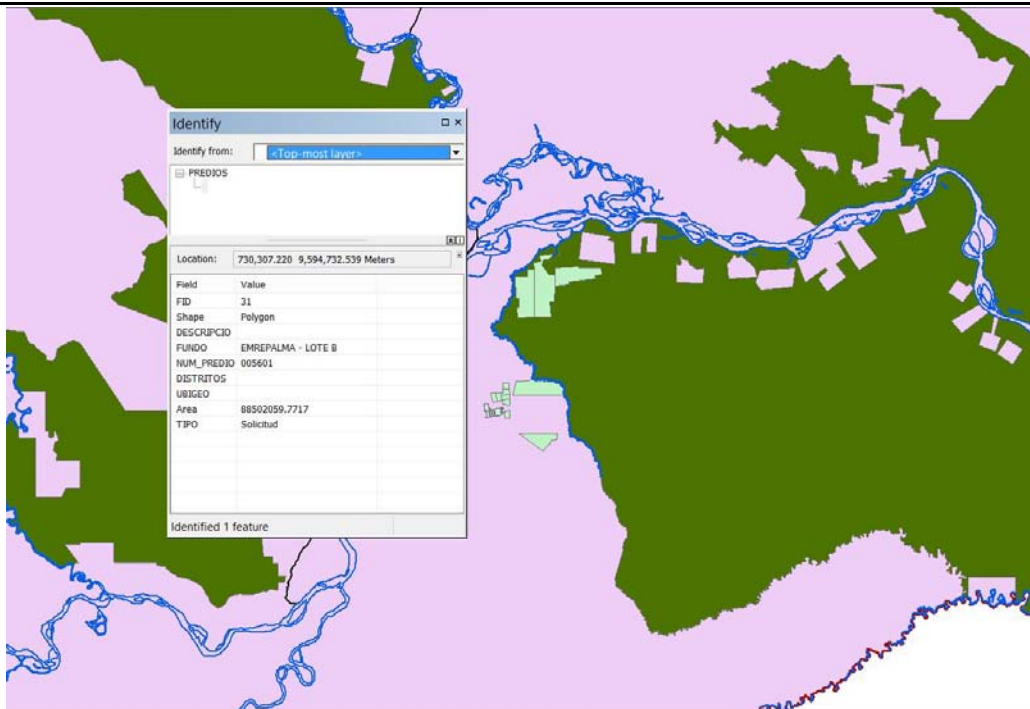


Figura 22 Sobreposición de un lote de plantaciones de palma y un BPP. Loreto.

En Loreto también se presentan casos en que las plantaciones se encuentran vecinas a un BPP por ejemplo como se muestra en la Figura 23. Esto ocurre con plantaciones de todo tamaño, como se

aprecia en la misma figura hacia la parte derecha inferior, en la que se encuentran pequeños lotes. De igual manera, esos casos debieran ser monitoreados.

Tampoco es posible determinar la cercanía de las solicitudes de tierras para monocultivos agroindustriales a las Zonas de Amortiguamiento de las ANP, pues dichas zonas no se encuentran georeferenciadas.

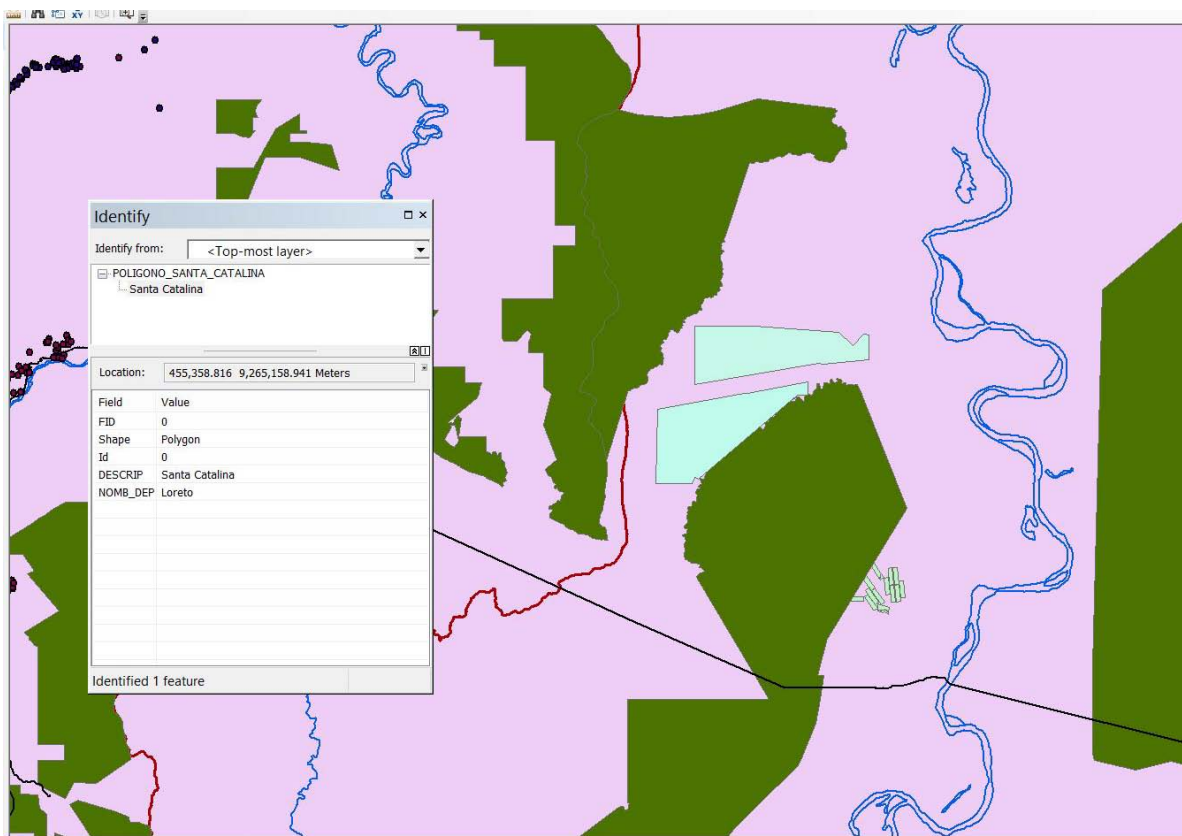


Figura 23 Cercanía de plantaciones a BPP o ANP. Loreto

Región Ucayali

Como ya se mencionó, dada la ausencia de información georeferenciada actualizada sobre las tierras tituladas, ampliaciones o posesionarios de Comunidades Nativas, la ausencia de información sobre las solicitudes de adjudicación de tierras para monocultivos agroindustriales, así como la ausencia de catastros agrícolas, en esta Región no es posible registrar sobreposiciones de los derechos de uso de las tierras, pese a los numerosos casos de usurpación de predios agrícolas por parte de las empresas; así como a la venta y renta de tierras comunales para la siembra de palma. De todas maneras se presenta la sobreposición de BPP, ANP y CC NN y plantaciones en la región. Se puede apreciar en la Figura 24, que toda la actividad relacionada a la palma aceitera, está por ahora focalizada en el distrito de Nueva Requena, cercana a un BPP.

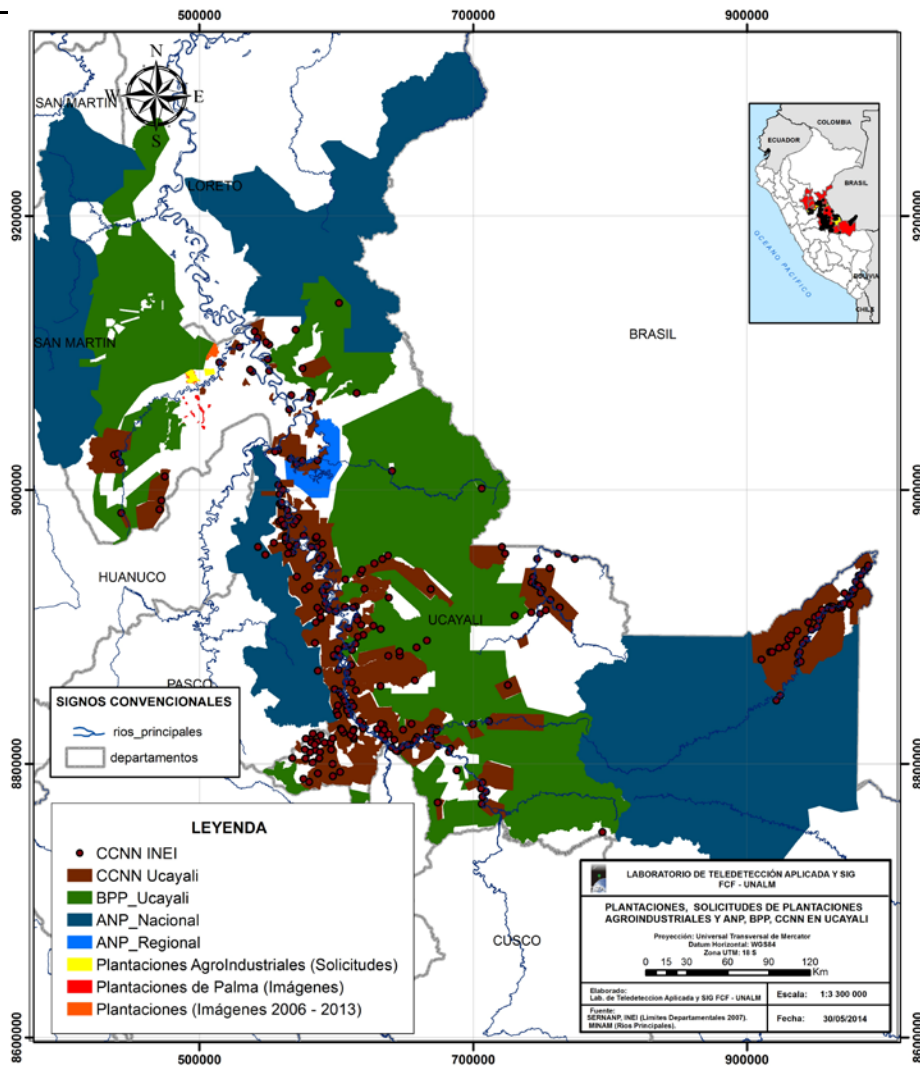


Figura 24 Presentación de las BPP, ANP, CC NN y plantaciones de palma en Ucayali

2.3 Comentario general

Como ya se comentó en el capítulo anterior, la información oficial disponible proveniente de las diversas entidades públicas referente a las plantaciones de monocultivos agroindustriales, y a las solicitudes de adjudicación de tierras, no asegura la generación de información de buena calidad. Además de lo ya comentado, hay un aspecto que hay que considerar que es el concepto de escala, tanto espacial como temporal.

En cuanto al aspecto espacial, no se conoce la calidad ni la precisión de la información pública proporcionada. En lo referente a la temporalidad de la información pública, en la mayoría de los casos se desconoce la fecha en la que la información es generada, por lo tanto el rango de tiempo en el cual es válida la información.

Por lo que se considera que los análisis realizados son preliminares, debido a que la información pública disponible de las plantaciones y solicitudes de adjudicación de tierras no se encuentra estandarizada en aspectos espaciales ni temporales.

De igual manera, la información espacial sobre las Comunidades Nativas no es fiable pues las fuentes de información (Ministerio de Cultura, INDEPA, INEI, otras) no coinciden, y tampoco existe información oficial validada para generar este tipo de análisis sobre las Comunidades Nativas.

El análisis que se ha realizado podría ser replicado a nivel local. A este nivel sí se podría fijar una escala espacial y temporal de la información que entrara al análisis, a fin de obtener resultados más precisos.

3 Bibliografía

Barrena V.; Vargas C. 2003. Metodología de interpretación y mapificación de bosques secundarios y áreas intervenidas, utilizando imágenes Landsat, con fines de inventario de fuentes de emisión de gases de efecto invernadero. LTA/UNALM – CONAM/INRENA. 25 p.

Barrena, V.; Huerta, P.; Rubin de Celis, E. 1999. Avances en la detección de quemas utilizando imágenes NOAA-AVHRR en el Perú. *in* Congreso Forestal Latinoamericano. Tomo III. s/p.

Ciparisse, G. 2003. Tesoro plurilingüe de tierras. FAO. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/005/x2038s/x2038s06.htm>

Climate Change Media Partnerhip (CCMP); Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR); Programa de colaboración de las Naciones Unidas para la reducción de emisiones de la deforestación y la degradación de bosques en los países en desarrollo (UN-REDD). 2010. Manual para la cobertura de REDD+; kit de prensa.

Dancé J.; Kómetter, R. 1984. Algunas Características Dasonómicas en los Diferentes Estadios del Bosque Secundario. *Revista Forestal del Perú*. XII(1-2): 1-15.

Dirección General de Competitividad Agraria (DGCA). 2012. Principales aspectos de la cadena Agroproductiva de la Palma Aceitera. MINAG. 32 p.

Dirección General de Eficiencia Energética (DGEE). 2013. Informe Final. Estudio para determinar el potencial de la bioenergía a desarrollarse en Loreto, Ucayali, san Martín y Madre de Dios. Resumen Ejecutivo. Viceministerio de Energía, Ministerio de Energía y Minas. 44 p.

El Peruano. 2011. Ley N° 29763. Ley de Forestal y de Fauna Silvestre. 22 de julio de 2011. pp. 446980 – 447004. Disponible en: <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/29763.pdf>

Estado Zulia, Venezuela. s/f. Información sobre Palma Africana de Aceite. Disponible en <http://www.angelfire.com/biz2/palmaaceitera/infotecnica.html>

FAO. 2003. Parte I: Situación y Acontecimientos Recientes en el Sector Forestal. Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/007/y5574s/y5574s00.pdf>

FAO. 2006. Fichas técnicas. Productos frescos y procesados. Palma de aceite. Disponible en http://www.fao.org/inpho_archive/content/documents/vlibrary/ae620s/pfrescos/PALMADE ACEITE.HTM

FAO. 2010. Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales 2010. Términos y Definiciones. Programa de Evaluación. Documento de trabajo 144/S. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/014/am665s/am665s00.pdf>

Foley, J. 2014. Cinco pasos para alimentar al mundo. *National Geographic en español* 34(5):5-35

Foster W. A., Snaddon J. L., Turner E. C., Fayle T. M., Cockerill T. D., Ellwood M. D. F., Broad G. R., Chung A. Y. C., Eggleton P., Khen Chey V., Yusah K. M..2011. Establishing the evidence base for

maintaining biodiversity and ecosystem function in the oil palm landscapes of South East Asia, *Phil. Trans. R. Soc. B.* 366, 3277-3291

Guariguata, M.R., Masera, O.R., Johnson, F.X., von Maltitz, G., Bird, N., Tella, P., Martínez-Bravo, R. 2011. A review of environmental issues in the context of biofuel sustainability frameworks. Occasional Paper 69. CIFOR, Bogor, Indonesia.

Hewson, J.; Ortiz, H.; Steininger, M.; Rubín De Celis, E.; Barrena, V. 2012. Generation of a Multi-temporal Forest Cover and Change Product for San Martín, Peru. *ForestSAT 2012*. Corvallis, Oregon, USA.

INRENA. 2002. Documento de Proyecto: Evaluación Integral y Estrategia para el Manejo Sostenible de los Bosques Secundarios de la Región de Selva Central del Perú. Disponible en: http://www.itto.int/files/itto_project_db_input/2436/Project/PD%20138-02%20rev%20%20%28F%29%20s.pdf

Johnson F. X., Pacini H., Smeets E. 2012. Transformations in EU biofuels markets under the Renewable Energy Directive and the implications for land use, trade and forests. Occasional Paper 78. CIFOR, Bogor, Indonesia.

Kometter, R. 1985. Estudio de los bosques secundarios en la zona La Merced – Satipo. FCF – UNALM. 22 p.

Lanly, J. P. 2003. Los factores de la deforestación y de la degradación de los bosques. XII Congreso Forestal Mundial. Québec, Canada. Disponible en <http://www.fao.org/DOCREP/ARTICLE/WFC/XII/MS12A-S.HTM>

Martin, R. M. 2008. Deforestación, cambio de uso y REDD. UNASYLVA 59(239)1. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/011/i0440s/i0440s02.htm>

MINAM. 2012. Mapa de la Cobertura Vegetal, Memoria Descriptiva. Dir. Gen. de Evaluación, Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural. 76 p + anexos.

Pacheco P., Wardell D. A., German L., Johnson F. X., Bird N., van Gelder J. W., Schwaiger H., Schoneveld G., Obidzinski K., Guariguata M., Skutsch M., Masera O., Gao Y., von Maltitz G., Achten W. M. J., Verchot L. V., Komarudin H., Andriani R. 2012. Bioenergy, Sustainability and Trade-offs: Can we Avoid Deforestation while Promoting Biofuels? Brief Info CIFOR 54.

Perú. 1997. Ley de Áreas Naturales Protegidas. Ley N° 26834. Disponible en: <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/26834.pdf>

Ramírez, J. 2005. Uso actual de las tierras. Zonificación Económica de las tierras de la región San Martín. GORE San Martín – IIAP. 44 p. + anexos.

Ressources Naturelles Canada. 2014. Le déboisement au Canada. Disponible en: <http://www.rncan.gc.ca/forets/inventaire/13420>. Actualizado 06 de febrero 2014.

Ríos, J. 2008. Bases técnicas para el manejo forestal en bosques secundarios. Proyecto INRERNA-ITTO-PD138/02 REV. 2 (F) "Evaluación Integral y Estrategia para el manejo sostenible de los bosques secundarios de la Región de Selva Central del Perú". Perú. 67 p

Ríos, J. 1990. Manual de árboles más comunes de los bosques secundarios de Pucallpa. Proyecto de Utilización de bosques secundarios en el trópico húmedo peruano. FCF-UNALM, CIID (Canadá).v 163 p.

Ríos, J. 1986. Barbecho forestal del bosque húmedo tropical del Perú. FCF-UNALM. 50 p.

Rosero, P. s/f. Algunas características de los bosques secundarios. 6 p.

Savilaakso S., Garcia C., Garcia-Ulloa J., Ghazoul J., Groom M, Guariguata M, Laumonier Y., Nasi R., Petrokofsky G., Snaddon J., Zrust M. 2014. Systematic review of effects on biodiversity from oil palm production. *Environmental Evidence* 3:4 doi:10.1186/2047-2382-3-4, disponible en: <http://www.environmentalevidencejournal.org/content/3/1/4>

Smith J.; Sabogal C.; De Jong, W.; Kaimowitz, D. 1997. Bosques Secundarios como Recurso para el Desarrollo Rural y la Conservación Ambiental en los Trópicos de América Latina. Disponible en: <http://dlc.dlib.indiana.edu/dlc/bitstream/handle/10535/4658/OP-13.pdf?sequence=1>

Sociedad Peruana de Ecodesarrollo (SPDE). 2013. Empresas de Palma aceitera deforestan 13 076 hectáreas de bosques primarios en los últimos meses. sp.

Tratado de Cooperación Amazónica (TCA). 2003. Propuesta de Pucallpa sobre el Desarrollo Sostenible del Bosque Secundario en América Tropical.. Disponible en: <http://edepot.wur.nl/144687>

Tuomisto H. 1993. Clasificación de la vegetación en la selva baja. in Kalliolla R.; Puhakka M.; Danjoy W. (eds) Amazonía peruana. Vegetación húmeda tropical en el llano subandino. Proyecto Amazonía. Universidad de Turku-ONERN. Finlandia. 265 p.

Unidad de Desarrollo de la Amazonía. 2001. Plan Nacional de Promoción de la Palma Aceitera Perú, 2000-2010. MINAG. 66 p.

United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). 2012. Report of the Conference on the Parties on its Seventh Session, held at Marrakesh from 29 October to 10 November 2001. FCCC/CP/2001/13/Add-1. Disponible <http://unfccc.int/resource/docs/cop7/13a01.pdf>

Vásquez P., Barrena V. 1990. Metodología para evaluar el impacto humano en áreas protegidas de la Amazonía peruana. CDC-UNALM; CEE. Perú. 143 p.

Wam Asma I, Wan Rasida K, Rafidah J, Khairul Azmi J. 2012. As Good as Wood. Forest Research Institute Malaysia (FRIM)- Ministry of Natural Resources and Environment, Malaysia. 90 p.

4 Anexos

Anexo 1: Bibliografía sobre evaluación de deforestación en el Perú.

Se presenta a continuación, las referencias bibliográficas de algunos estudios y trabajos sobre evaluación y monitoreo de la deforestación en el Perú que ejemplifican la diversidad de este tipo de trabajos, no cubre todo el universo de trabajos, pero ofrecen una buena idea de lo mencionado .

Estudios a nivel nacional o de la Amazonía

- 1975 Malleux, J. Mapa Forestal del Perú. Memoria explicativa. Departamento de Manejo Forestal. UNA. 161 p.
- 1981 Dancé, J. Tendencias de la deforestación con fines agropecuarios en la Amazonía Peruana. Revista Forestal del Perú. 10(1-2)
- 1996 Reátegui, F. Monitoreo continuo de los procesos de deforestación en la Amazonía peruana. Trabajo profesional para optar el título de Ing. Forestal. Fac. De Ciencias Forestales. UNALM. 84 p.
- 1996 INRENAa. Guía Explicativa del Mapa Forestal 1995. Lima, Perú. 129 p.
- 1996 INRENAb. Monitoreo de la Deforestación en la Amazonia Peruana. Dirección General de Medio ambiente Rural. Lima, Perú. 35 p.
- 2003 Naciones Unidas. Perú. Monitoreo de cultivos de Coca para el 2002. Lima, Perú. 35 p.
- 2005 Portuguez H., Huerta P. Mapa de Deforestación de la Amazonia Peruana - 2000. Memoria Descriptiva. INRENA-CONAM-Embajada Real de los Países Bajos. 101 p.

Estudios a nivel regional

- 2012 Hewson, J.; Ortiz, H.; Steininger, M.; Rubín De Celis, E.; Barrena, V. Generation of a Multi-temporal Forest Cover and Change Product for San Martin, Peru. *ForestSAT 2012*. Corvallis, Oregon, USA.
- 2011 OSINFOR. Evaluación de áreas deforestadas y humedales en los departamentos de Loreto, Ucayali y Madre de Dios al año 2011. OSINFOR Serie Técnica N°3. 118 p + mapas.
- 2009 Ugarte J. Migración, carreteras y la dinámica de la Deforestación en Ucayali. 8 p.

Estudios a nivel local

- 1985 Gonzales M.; Ruiz R. 1985. Deforestación de bosques tropicales en los valles de Chanchamayo y Alto Perené. RFP, Vol XIII N° 1
- 1989 ONERN. Monitoreo ecológico - Huallaga central y Bajo Mayo. Programa de Vigilancia ecológica de la degradación de las tierras y desertificación en el Perú. PNUMA.
- 1989 Vanhaeverbeke S. Monitoreo de los procesos de deforestación y degradación en la Selva Central - Pucallpa. in Monitoreo de procesos de deforestación/degradación en bosques húmedos tropicales. Documento de campo N° 15 GCP/RLA/081/JPN. pp: 88-106.
- 1990 Vásquez, P.; Barrena, V. Metodología para evaluar el impacto humano en áreas protegidas de la Amazonía peruana. CDC-UNALM; CEE; FAO. Proyecto FAO-JAPON (FAO/GCP/RLA/081/JPN) "Manejo de Recursos Forestales Tropicales en América Latina". 143 p.
- 1992 Barrena, V. Avance de la deforestación (1979 - 1989) Carretera Iquitos - Nauta. 5p + mapas.
- 1995 Kometter, R.; Barrena, V.; Vásquez, P. El uso de la tierra en la zona de influencia antrópica de la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Employment and Natural Resources Sustainability in Pacaya Samiria Natural Reserve. CDC-UNALM/FPCN
- 1996 IIAP. Deforestación en el área de influencia de la carretera Federico Basadre - Pucallpa / Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. Programa de Ordenamiento Ambiental; Comité de Reforestación de Pucallpa.- Iquitos: IIAP. Programa de Ordenamiento Ambiental
- 1999 Huerta, P.; Barrena, V.; Garnica, C. Cambios producidos por el fenómeno del Niño en el ecosistema Manglares de Tumbes-Perú. in Simposio Final GLOBESAR 2: Aplicaciones de RADARSAT en América Latina. CCRS. Buenos Aires Argentina. pp. 318-325.
- 2003 Rubín de Celis, E.; Barrena, V. Utilización de imágenes de satélite en el estudio del cambio del área antrópica en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria. Anales Científicos LIV: 189-201.
- 2003 CDC-UNALM. Análisis y modelación espacio-temporal del paisaje en las áreas de intervención del PDA. Informe Final. Manejo Ambiental y Uso sostenible de Bosques y Recursos Naturales en las Áreas de Intervención del Programa de Desarrollo Alternativo (PDA). USAID/CDC-UNALM / WWF. Lima, Perú. 62 p.
- 2003 WWF-Oficina de Programa Perú. Análisis de cambios del Paisaje: Tournavista-Campo Verde y su área de influencia. Pérdida y Fragmentación de Bosques: (1963 - 2000). Informe Técnico. Lima, Perú. 31 p.
- 2011 Swenson JJ, Carter CE, Domec J-C, Delgado CI. Gold Mining in the Peruvian Amazon: Global Prices, Deforestation, and Mercury Imports. PLoS ONE 6(4): e18875. 7 p.

- 2012 Arnillas, C.A; Barrena, V; Llactayo, W; Ortíz, H; Regal, F; Rubín De Celis, E; Vásquez, P; Drenkhan, F; Llerena, C.E; Espino, P; García, V; Gonzáles-Zúñiga, S; Gushiken, E; López, D.; Vásquez, R. Informe Final del Proyecto: Análisis de las Dinámicas de Cambio de Cobertura de la Tierra en la Comunidad Andina. Componente Nacional Perú – Primera Etapa. CDC-UNALM. LTA-UNALM. DGOT-MINAM). FDA. Lima - Perú. 56 p.

Estudios a nivel continental y global

- 2012 Eva, H.; Achard, F.; Beuchle, R.; De Miranda, E.; Carboni, S.; Seliger, R.; Vollmar, M.; Holler, W.; Oshiro, O.; Barrena, V.; Gallego, J. 2012. Forest Cover Changes in Tropical South and Central America from 1990 to 2005 and Related Carbon Emissions and Removals. *Remote Sens.* 2012, 4, 1369-1391.
- 2013 Blanco, P.; Colditz, R.; López, G.; Hardtke, L.; Llamas, R.; Mari, N.; Fischer, A.; Caride, C.; Aceñolaza, P.; Del Valle, H.; Lillo-Saavedra, M.; Coronato, F.; Opazo, S.; Morelli, F.; Anaya, J.; Sione, W.; Zamboni, P.; Barrena, V. A land cover map of Latin America and the Caribbean in the framework of the SERENA Project. *Remote Sensing of Environment* 132 (2013): 13–31

Anexo 2: Algunos procesos en ERDAS Image para trabajar con imágenes Landsat

PROCESAMIENTO IMÁGENES LANDSAT

LORETO – SAN MARTÍN – UCAYALI

PASOS A SEGUIR

Selección de Directorio de trabajo

En la pestaña **SESSION**, la primera opción: **Preference** (fig 1). Seleccionar directorio en **Default Data Directory** y en **Default Output Directory**. Grabar con **User Save**

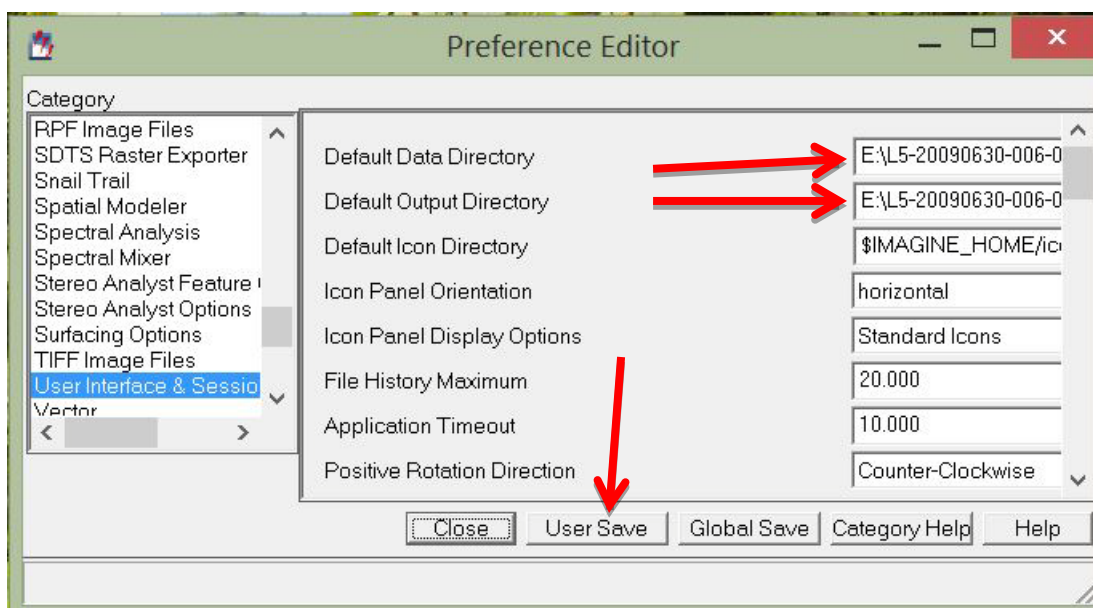


Figura 1. Pantalla para seleccionar directorio

Creación de archivo con todas las bandas Landsat (Unión de bandas)

En **IMAGE INTERPRETER**, clicar **Utilities** y luego **Layer Stack** (fig. 2).

En **Input File**, seleccionar todas las bandas (cada uno de los archivos TIFF) una a una a excepción de la banda 6 (banda termal).

En **Output File** indicar el nombre de la imagen resultante, se le adicionará al nombre la letra **u**

Seleccionar la opción **Add**. En **Output Options**, seleccionar **Union**

El resultado es un archivo IMG que contiene las bandas 1, 2, 3, 4, 5 y 7 de Landsat

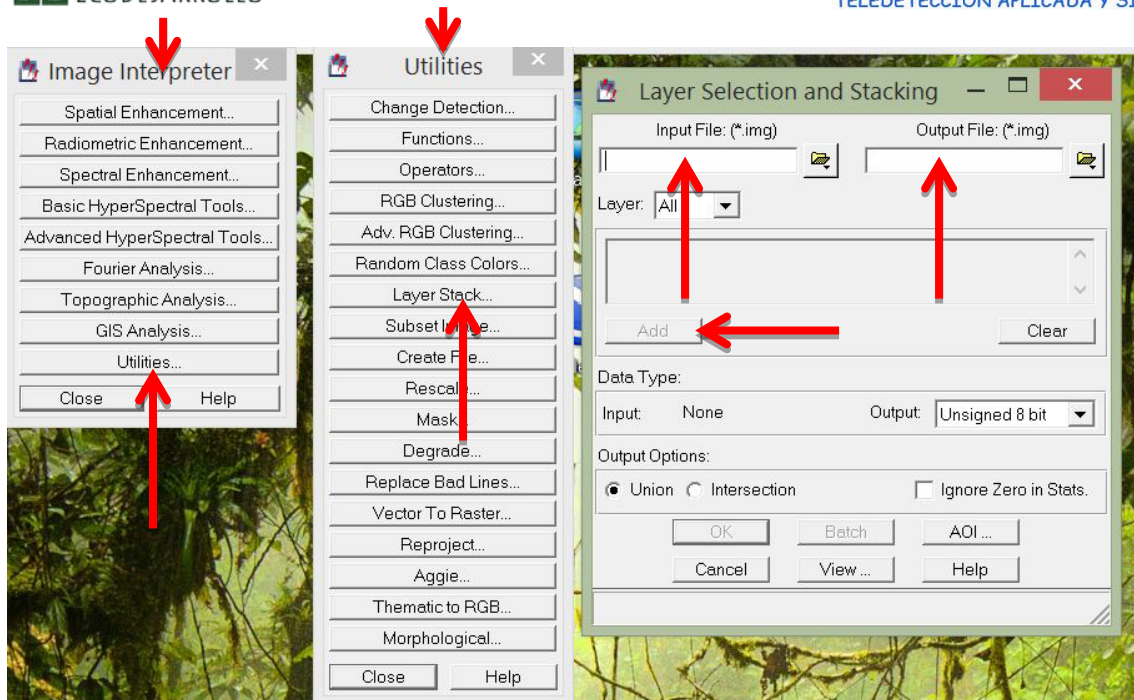


Figura 2. Pantalla para crear un archivo con todas las bandas

Obtención de primer Componente Principal

En **IMAGE INTERPRETER**, clicquear **Spectral Enhancement** y luego **Principal Comp.**

En la pantalla correspondiente (fig 3), seleccionar el archivo con todas las bandas en **Input File** y en **Output File**, colocar el mismo nombre pero añadiéndole las letras **cp**. La opción **Map** debe estar señalada.

En **Number of Components Desired**, seleccionar **1**

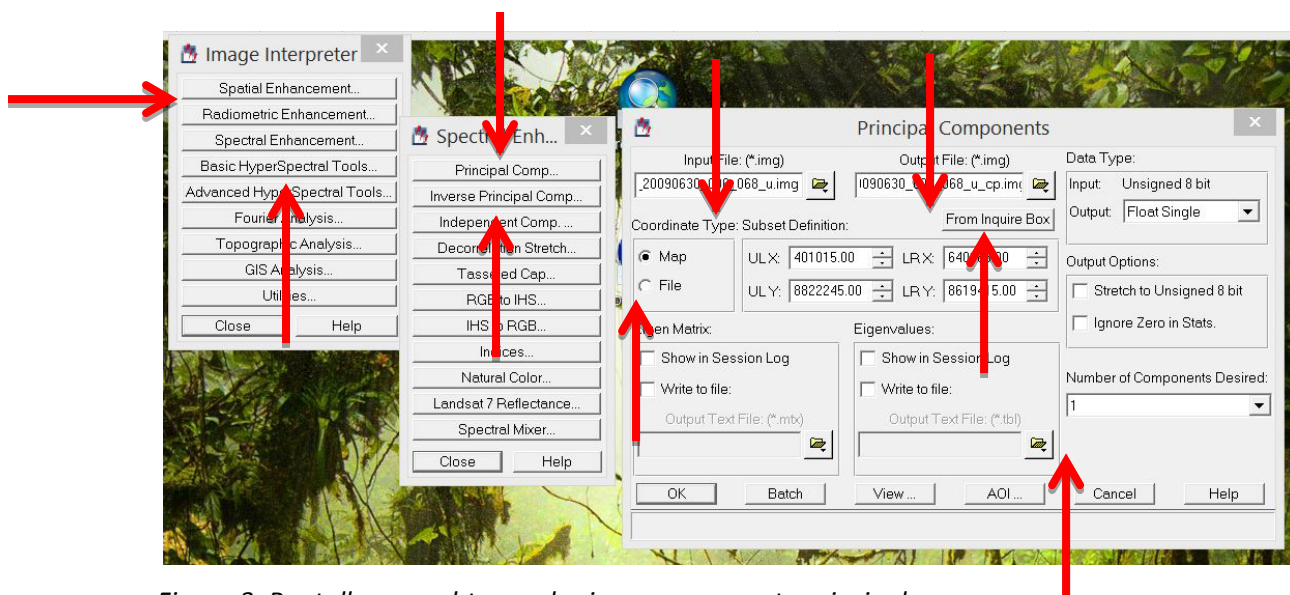


Figura 3. Pantalla para obtener el primer componente principal

El resultado es un archivo IMG con una banda que corresponde al primer componente principal de las 6 bandas consideradas.

Realce por Ecuación por Histograma

En **IMAGE INTERPRETER**, clicar **Radiometric Enhancement** y luego **Histogram Equalization**.

En la pantalla correspondiente seleccionar el archivo con todas las bandas en **Input File** y en **Output File**, colocar el mismo nombre pero añadiéndole las letras he. La opción **Map** debe estar señalada (fig. 4).

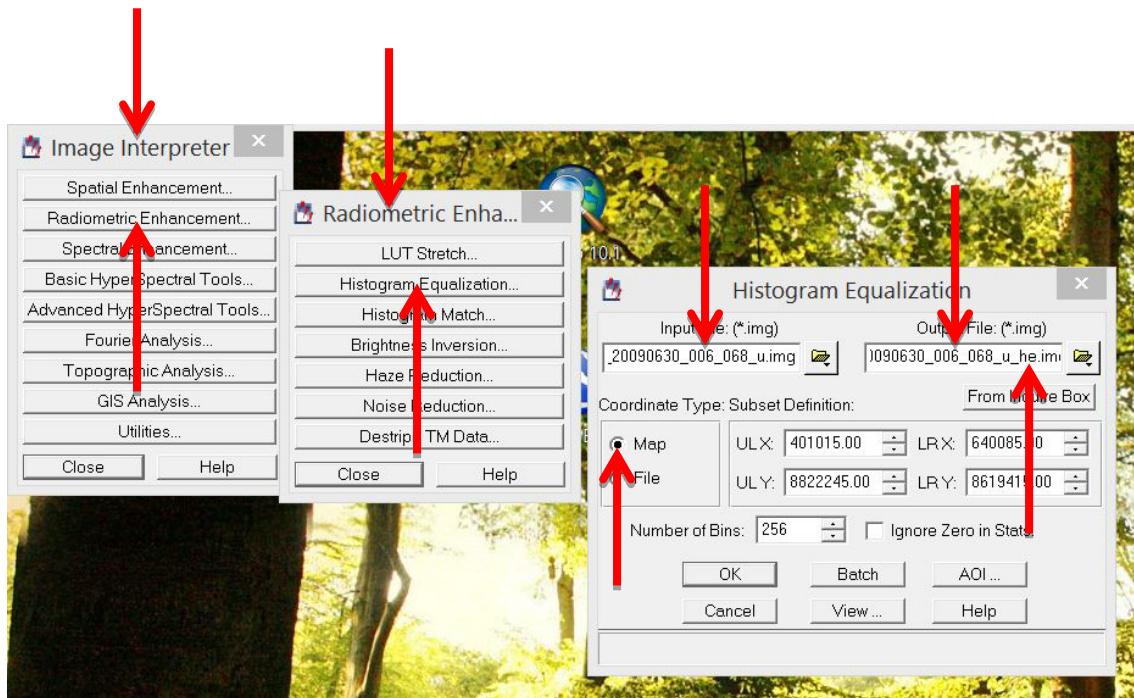


Figura 4. Pantalla para realizar una imagen por ecuación por histograma

El resultado es un archivo IMG que contiene las 6 bandas de Landsat (1, 2, 3, 4, 5 y 7) realizadas por ecuación por histograma.

1) Creación de archivo con todas las bandas trabajadas

En **IMAGE INTERPRETER**, clicar **Utilities** y luego **Layer Stack**.

Como se muestra en la figura 5, en **Output File** indicar el nombre de la imagen al que se le adicionará al nombre las letras **u_cp_ly**

En **Input File**, seleccionar todas las bandas del archivo que contiene las 6 bandas realizadas (con las letras he). Añadir la banda correspondiente al primer componente principal (archivo con las letras cp).

Seleccionar la opción **Add**. En **Output Options**, seleccionar **Union**.

El resultado es un archivo IMG que contiene 7 bandas: las bandas realizadas 1, 2, 3, 4, 5, 7 y el primer componente principal, en ese orden

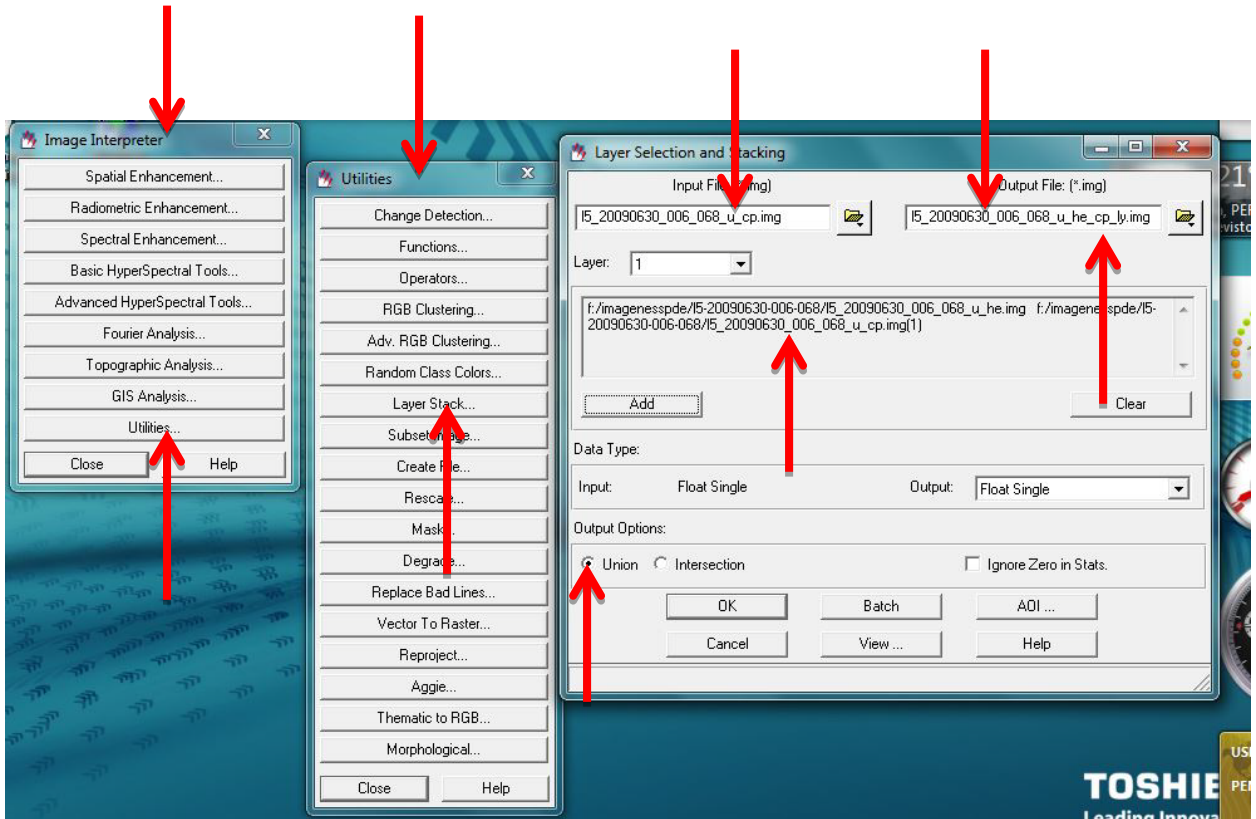


Figura 5. Generación de archivo con todas las bandastrabajadas

El archivo así generado será el que se utilizará en los siguientes pasos.